

지금부터
필요한
수능서

정답과 해설

국어 영역

화법과 작문

I 교과서 바탕 학습

2. 화법의 원리와 실제

교과서 바탕 적용하기

본문 019쪽

1 면접 대상자의 지식, 성품, 잠재력 등을 평가하여 신문 방송학과에 입학할 인재를 선발하기 위함이다. **2** (1) ○ (2) × **3** ⑤ **4** ④

대학 입학을 위한 면접

해제: 이 답화는 대학 입학을 위한 면접이다. 면접 대상자의 지식이나 성품, 잠재력 등을 평가하기 위한 면접관의 질문과 이에 전략적으로 답변하는 면접 대상자의 발화로 구성되어 있다.
주제: 대학 입학을 위한 면접

한눈에 보기

‘이승우’가 면접에서 사용한 답변 전략	
질문 1	답변의 내용을 강조하기 위해 준언어적 표현을 사용함
질문 2	사실을 묻는 질문에 객관적인 정보를 바탕으로 정확하게 답변함
질문 3	막연한 진술을 피하고 구체적인 경험을 제시함
질문 4	질문의 의도를 파악하기 위해 정중하게 다시 질문을 요청함
질문 5, 6	내용 전달의 효과를 높이기 위해 비언어적 표현을 사용함
질문 7	면접관이 요구한 답변을 먼저 답한 후, 그 이유를 논리적으로 제시함

면접 상황에 맞는 답변 전략이 활용됨

1 이 면접은 신문 방송학과에 입학할 인재를 선발하기 위한 목적을 가지고 있다.

2 (1) 면접 대상자인 ‘이승우’는 방송 제작자의 꿈을 이루기 위해 신문 방송학과에 면접에 지원하였다.
(2) 면접 대상자는 다큐멘터리의 사회적 역할을 이해하지 못한 것이 아니라, 면접관의 질문 의도를 정확히 파악하지 못해 재질문을 한 것이다.

3 ⑦은 면접 대상자의 성향이 주제적이고 능동적인지를 파악하기 위한 질문이다.

오답 풀이 ② 면접 대상자의 학과 지원 동기는 [질문 1]에서 파악하고 있다.
④ 면접 대상자의 성향을 파악하고자 하는 것이지만 답변의 신뢰도를 평가하고자 하는 것이 아니다.

4 ④는 질문의 의도를 파악하기 위해 정중하게 다시 질문을 요청하는 답변 전략이 사용된 것이다.

오답 풀이 ① ③은 신문 방송학과에 지원하고자 하는 자신의 생각을 강조하여 전달하기 위해 준언어적 표현을 사용하고 있다.
② ⑥는 사실을 묻는 질문에 객관적인 정보를 바탕으로 정확하게 답하는 전략을 사용하고 있다.
③ ⑦은 면접관의 질문에 막연하게 답하지 않고 눈에서 살고 있는 동식물을 보고 자랐던 자신의 구체적인 경험을 제시하는 전략을 사용하고 있다.

⑤ ⑧은 다큐멘터리 제작을 통해 이끌고 싶은 변화를 효과적으로 전달하기 위해 비언어적 표현을 사용하고 있다.

교과서 바탕 적용하기

본문 021쪽

1 흑인에 대한 인종 차별을 철폐하자. **2** (1) × (2) ○ (3) × **3** ④ **4** 인종 차별 없이 함께 어우러지는 세상

마틴 루서 킹, 「나에게는 꿈이 있습니다」

해제: 이 답화는 1963년 미국의 ‘워싱턴 평화 행진’에서 ‘마틴 루서 킹’이 한 연설이다. 흑인에 대한 인종 차별에 맞서 백인과 흑인이 평등하게 지내기를 희망하는 마음을 다양한 설득 전략을 사용하여 표현하고 있다.
주제: 흑인에 대한 인종 차별을 철폐하자.

한눈에 보기

화자가 사용한 설득 전략	
이성적 설득 전략	역사적 사실인 “모든 인간은 평등하게 태어난다는 사실을 우리는 자명한 진리로 받아들이는다.”라는 건국 신조를 근거로 제시함
감성적 설득 전략	• ‘나에게는 꿈이 있습니다.’라는 문장을 반복하며 간절함을 강조함 • 감성적인 어휘와 표현을 사용함

다양한 설득 전략을 사용하여 흑인에 대한 인종 차별을 철폐하고자 하는 화자의 간절한 소망을 강조함

1 이 연설의 화자는 연설 당시 미국 내에 뿌리 깊게 자리 잡고 있던 흑인에 대한 인종 차별을 철폐할 것을 주장하고 있다.

2 (1) 앨라배마는 인종 차별이 철폐된 지역이 아니라 인종 차별주의자들이 들끓는 지역이다. 화자는 앨라배마에서도 언젠가는 인종 차별이 철폐될 것을 꿈꾸고 있음을 연설하고 있다.
(2) 화자가 거주하고 있는 미국은 각 주의 선택에 따라 정부의 법령을 달리 수용할 수 있다.
(3) 화자는 감성적인 어휘와 표현을 통해 청중의 감정을 움직이는 감성적 설득 전략을 사용하고 있다.

3 화자는 ⑦의 반복을 통해 인종 차별 철폐를 이루고자 하는 자신의 간절한 마음을 강조하고, 청중에게 현실 변화에 대한 희망의 감정을 유발하고 있다. 이는 청중의 마음을 움직여 설득하는 감성적 설득 전략이 쓰인 것으로 볼 수 있다.

4 ⑧은 ‘절망이라는 산’과 ⑥는 ‘시끄러운 불협화음’과 반대되는 의미로 모두가 인종 차별 없이 함께 어우러지는 세상을 의미한다.

1 평화 아파트 측이 택배 업체들의 차량이 단지 내 지상으로 출입하는 것을 금지한 것 **2** (1) ○ (2) × **3** ④ **4** 아파트 측에서 무인 택배함을 설치할 공간을 마련하고, 택배 회사 측에서 설치 비용의 일부를 지불하여 무인 택배함을 설치하기로 함

아파트 단지 내의 택배 차량 출입 문제에 대한 협상

해제: 이 답화는 아파트 단지 내 지상으로 택배 차량이 출입하는 문제에 대한 협상이다. '택배 업체 측'에서는 택배 업체들의 차량이 아파트 단지 내 지상으로 출입할 수 있도록 허가해 줄 것을 요구하고 있고, '아파트 측'에서는 보행자의 안전을 이유로 차량의 지상 출입을 허가할 수 없음을 전달하고 있다. 양측은 자신들의 입장을 상대측과 공유하고, 문제 해결을 위한 대안을 제시함으로써 각자의 입장 차이를 좁혀 나가고 있다.
주제: 아파트 단지 내 지상으로의 택배 차량 출입 문제에 대한 협의

한눈에 보기

협상을 통해 양측이 합의해야 하는 문제점

아파트 단지 내 지상으로 택배 차량의 출입을 허용할 것인지의 여부

양측의 협상 전 입장

'택배 업체 측'	'아파트 측'
아파트 단지 입구에서부터 손수레를 이용하여 물건을 배송하는 어려움을 겪고 있으므로, 단지 내 지상으로의 택배 차량 출입 허가가 필요함	안전사고에 대한 우려가 있어 단지 내 지상으로의 택배 차량 출입을 허가할 수 없음. 현행과 같이 단지 입구에서 물건을 하차한 후, 손수레를 이용하여 물건을 배송하는 방식을 유지했으면 함

양측의 합의 내용

'아파트 측'에서 무인 택배함을 설치할 공간을 마련하고, '택배 업체 측'에서 설치 비용을 일부 지불하여 무인 택배함을 설치하기로 함

1 이 협상은 평화 아파트 단지 내 지상으로 택배 업체 차량이 출입하지 못해 발생한 문제점들을 해결하기 위해 진행된 것이다.

2 (1) '택배 연합 대표'는 평화 아파트 단지 내 지상으로 차량 출입이 금지되어 고객의 물건 배송에 어려움이 있음을 언급하며 지상으로 차량 출입을 허가해 줄 것을 요구하고 있다.
(2) '아파트 측'은 택배 차량의 단지 내 지상 출입을 반대하고, 택배 기사님들이 손수레를 이용하여 물건을 배송할 것을 요구하고 있다.

3 '택배 연합 대표 1'은 무인 택배함을 설치하여 유사한 문제를 해결한 행복 아파트의 사례를 언급한 후, 이를 평화 아파트에 도입하는 것을 새로운 대안으로 제시하고 있다.

오답 풀이 ① 자기 측의 새로운 대안을 제시하고 있을 뿐 이를 통해 얻을 수 있는 양측의 이익은 제시하지 않고 있다.

②, ③, ⑤ [A]는 상대측의 대안에 대한 자기 측의 의견을 밝히는 것이 아니라 자기 측의 새로운 대안을 제시하고 있는 것이다.

4 '아파트 측'에서는 설치 공간을, '택배 업체 측'에서는 설치 비용 일부를 책임짐으로써 무인 택배함을 설치하기로 합의했다.

5 학교 청소를 용역 업체에 위탁해야 한다. **6** 학교에서는 청소하기를 원하지 않는 학생들에게 청소를 강요하고 있고 청소 과정에서 학생들끼리 갈등과 마찰이 생길 수 있다. **7** ① **8** ④

학교 청소를 용역 업체에 위탁하는 것에 대한 토론

해제: 이 답화는 '학교 청소를 용역 업체에 위탁해야 한다.'라는 논제로 이루어진 반대 신문식 토론이다. 학교 청소가 학생들에게 교육적인 것인지, 학교 청소를 용역 업체에게 맡기는 것이 효과적인지를 쟁점으로 찬성 측과 반대 측의 토론자가 주장을 펼치고 있다.

주제: 학교 청소를 용역 업체에 위탁하는 것의 적절성 판단

한눈에 보기

토론의 논제

학교 청소를 용역 업체에 위탁해야 한다.

토론의 쟁점에 따른 양측의 입장

[쟁점 1] 학교 청소가 학생들에게 교육적인가?	찬성 측	학교 청소는 학생들에게 교육적이지 않다.
	반대 측	학교 청소는 학생들에게 교육적이다.
[쟁점 2] 학교 청소를 용역 업체에게 맡기는 것이 효과적인가?	찬성 측	학교 청소를 용역 업체에게 맡기는 것이 효과적이다.
	반대 측	학교 청소를 용역 업체에게 맡기는 것은 효과적이지 않다.

5 (가)에서 사회자는 이 토론이 열리게 된 배경을 설명하고, 토론의 논제가 '학교 청소를 용역 업체에 위탁해야 한다.'임을 알리고 있다.

6 (가)에서 '찬성 측 1' 입론자는 학교에서 청소하기를 원하지 않는 학생들에게 청소를 강요하고 있고 청소 과정에서 학생들끼리 갈등과 마찰이 생길 수 있음을 근거로 들어 '학교 청소는 학생들에게 교육적이지 않다.'는 주장을 펼치고 있다.

7 '반대 측 2' 토론자는 이웃 학교의 한 사례만을 근거로 하여 용역 업체에서 학교 청소를 하는 것이 효과가 없다는 결론을 내리고 있다. 이는 성급한 일반화의 오류에 해당한다.

오답 풀이 ② 용역 업체에 의한 청소는 학교 청결 문제를 해결할 수 없다는 주장에 대한 근거로 다시 이 주장을 제시하는 오류를 범하지 않고, 이웃 학교의 실제 사례를 근거로 들고 있다.

④ '반대 측 2'의 입론에 흑백 논리의 오류는 드러나지 않는다.

⑤ 이웃 학교의 한 사례만 들었을 뿐 대다수 사람의 의견임을 강조하고 있지 않다.

8 [A], [B]는 반대 신문의 과정이다. 토론에서 반대 신문은 상대측의 발언에서 나타난 논리적 오류나 허점을 지적하여 토론의 분위기를 자기 측에 유리하게 만드는 기능을 한다.

오답 풀이 ① 논제에 대한 자기 측 주장을 밝히는 것은 입론의 과정에 해당한다. 이 토론에서 입론은 (가)의 '찬성 측 1'의 발언, (나)의 '반대 측 2'의 발언이다.

③ [A], [B] 모두 상대측에 타협을 요청한 부분이 없다.

⑤ 토론의 진행은 사회자의 역할로 [A], [B] 모두 해당되지 않는다.

3. 작문의 원리와 실제

교과서 바탕 적용하기

본문 028쪽

1 ⑤ 2 비교와 대조의 방법을 사용하고 있다. 3 ②

공규택, 피하고 싶은 '징크스'와 해야만 하는 '루틴'

해제: 이 지문은 '루틴'에 대한 정보를 전달하는 글이다. 유명 테니스 선수의 사례를 통해 '루틴'의 개념과 효과를 설명하고, '루틴'과 유사한 '징크스'와의 공통점·차이점을 비교하고 있다.
주제: '루틴'과 '징크스'의 개념과 특징

한눈에 보기

루틴과 징크스의 공통점	좋은 결과를 이끌어 내기 위한 행동임
루틴과 징크스의 차이점	루틴은 '해야만' 하는 행동이고, 징크스는 '하지 말아야' 하는 행동임

- 1 첫 문단에서 유명 테니스 선수인 '나달'의 사례를 소개하고 있지만, 이는 '징크스'가 아닌 '루틴'을 설명하기 위한 것이다.
- 2 마지막 문단에서 '루틴'과 '징크스'의 공통점과 차이점을 비교와 대조의 방법을 사용하여 설명하고 있다.
- 3 3문단에서 리우데자네이루 올림픽과 관련된 정보를 인지적 루틴의 사례로 제시하고 있다. 따라서 이를 오래되어 효용성이 떨어지므로 제외해야겠다고 추론한 내용은 적절하지 않다.

교과서 바탕 적용하기

본문 029쪽

4 ⑤ 5 ③

대학 진학을 위한 자기소개서

해제: 이 지문은 고등학생이 대학에 진학하기 위해 쓴 자기소개서이다. 글쓴이는 대학 진학이라는 작문 목적을 고려하여 독서 토론 동아리 활동과 인문 독서 캠프, 주제 탐구 활동 등의 교내외 활동을 통해서 자신이 배우고 깨달은 점을 구체적으로 서술하고 있다.

주제: 글쓴이의 학업 경험과 교내외 활동을 통해 배우고 느낀 점

한눈에 보기

이 글의 작문 맥락	
독자	대학 입학 사정관
목적	대학 진학을 위한 자기소개
주제	학업 경험과 교내외 활동을 통해 배우고 느낀 점

글쓴이가 글을 쓸 때 고려한 사항

작문 맥락을 고려하여 자신의 학업 경험과 교내외 활동을 독자가 이해하기 쉽도록 구체적으로 서술하고, 이러한 활동을 통해 배우고 느낀 점을 명확하게 제시함

4 이 글에서 글쓴이는 대학 진학을 목적으로 자신의 학업 경험과 교내외 활동을 독자가 이해하기 쉽게 서술하고 있다.

5 <보기>에서는 타인과 의견을 주고받으면서 배운 점에 대해 서술하고 있다. 이는 2문단에서 독서 캠프 활동을 통해 깨달은 점과 관련된 내용이다.

교과서 바탕 적용하기

본문 032쪽

1 우리 사회는 실패를 허하지 않는다. 2 ⑤ 3 ④

이동근, 실패를 허하라

해제: 이 지문은 '실패를 대하는 태도'를 주제로 하는 설득하는 글이다. 조선 시대의 최고 과학자인 장영실의 사례를 바탕으로 현재까지도 지속되고 있는, 실패를 허하지 않는 우리 사회의 문화를 문제점으로 지적하며 실패를 허하는 문화를 조성하는 것이 필요함을 주장하고 있다.

주제: 실패를 허하는 문화를 조성해야 한다.

한눈에 보기

이 글의 주장	실패를 허하는 문화를 조성해야 함
주장에 대한 논거	• 실패를 허하지 않는 문화는 국가의 발전과 성장에 걸림돌이 되며, 혁신을 위한 도전을 막음 • 세계를 선도하는 혁신 기업 대부분이 실리콘 밸리에서 태어난 것은 실패를 허하는 문화에서 비롯된 것임

1 이 글은 실패를 허하지 않는 우리 사회의 문제점을 지적하고, 그 해결 방안으로 실패를 허하는 문화를 조성해야 한다고 주장하고 있다.

2 2문단에서 문제의 원인을 분석하고 있으나 개인적 측면이 아닌 사회적 측면만 다루고 있다.

3 [B]에서는 장영실에게 실패를 허락하는 상황을 가정한 후, 그로 인해 발생할 수 있는 긍정적 상황을 제시함으로써 독자에게 실패를 두려워하지 않고 도전하는 태도를 갖출 것을 요구하고 있다.

교과서 바탕 적용하기

본문 033쪽

4 ㉠, ㉡ 5 ① 6 ⑤

동물원에 동물을 사육하는 것이 적절한가

해제: 이 지문은 동물원의 존재 문제에 대한 글쓴이의 입장을 담은 비평하는 글이다. 글쓴이는 동물원에서 살아가는 동물들이 고통을 느끼고 있음을 문제로 지적하고, 동물들의 스트레스를 줄이기 위해 동물원을 없애는 것이 필요함을 주장하고 있다.

주제: 동물원을 없애야 한다.

한눈에 보기

쟁점에 따른 글쓴이의 관점 및 근거	
[쟁점 1]	[쟁점 2]
동물에게 감정이 있는가	동물원이 동물을 보호하는가
- 관점: 동물도 감정을 가지고 있으며, 불행과 고통을 느낀다 - 근거: 많은 과학자들은 동물들이 사람과 다른 감정을 가지고 있다고 말하였음	- 관점: 동물원은 인간의 관광을 목적으로 하는 장소임 - 근거: 동물 보호를 위해서라면 동물원이 아니라 야생 동물 보호 구역을 만들어야 함

4 이 글에서 글쓴이는 동물도 사람과 같이 불행과 고통을 느끼며 동물원은 인간을 위한 장소라는 관점을 가지고 있다.

5 1문단에서 동물원의 개념을 제시하고 있으나 동물원의 발전 과정은 언급하지 않았다.

6 '동물원이 서식지를 잃은 동물을 보호한다는 주장'은 글쓴이의 관점과 상반되는 주장에 해당한다. 글쓴이는 이 주장이 성립하려면 동물원이 아닌 야생 동물 보호 구역을 만들어야 한다면 논리적 모순을 지적하고 있다.

교과서 바탕 적용하기

본문 036쪽

1 (가)는 개인적인 의사소통 상황에서 친구에게 고마움을 표현하고 있는 반면, (나)는 사회적 의사소통 상황에서 행복시 공무원들에게 감사의 마음을 표현하고 있다. 2 ④ 3 ④

가 개인적 친교 표현을 위한 글 / 나 공적 친교 표현을 위한 글

해제: (가)는 탐구 보고서를 작성하며 느꼈던 고마운 마음을 전하기 위한 편지글이다. 친숙한 관계의 독자에게 글쓴이 개인의 감정을 진솔하게 드러내고 있다. (나)는 기습 폭우로 비상근무를 선 행복시 공무원들에게 감사의 마음을 전하기 위한 편지글이다. 공식적인 관계의 독자에게 관습화된 어휘와 격식 있는 표현을 사용하여 감사의 마음을 정중하게 드러내고 있다.

주제: (가) 친구에게 느낀 고마운 마음 / (나) 침수 피해 지역 복구 활동에 참여하는 공무원들에 대한 감사한 마음

한눈에 보기

(가)의 작문 맥락	(나)의 작문 맥락
- 주제: 탐구 보고서를 작성하며 느꼈던 고마운 마음 - 목적: 개인적인 고마움 표현 - 독자: 친구 '하윤'	- 주제: 폭우로 인해 비상근무를 선 공무원들에게 감사한 마음 - 목적: 공식적인 감사 표현 - 독자: 행복시 공무원들
친숙한 관계의 독자와 일대일로 의사소통하면서 개인적인 감정을 진솔하게 드러냄	공식적인 관계의 독자와 일대일로 의사소통하면서 관습화된 어휘와 격식 있는 표현을 사용함
작문 맥락에 따라 글의 내용과 표현 방법이 달라짐을 알 수 있음	

1 (가)는 친숙한 관계에 있는 친구와 일대일로 의사소통하는 상황인 반면, (나)는 시장으로서 공식적인 관계에 있는 직원들과 일대일로 의사소통하는 상황이다.

2 (가)와 (나)의 글쓴이 모두 독자에 대한 고마움을 표시하며 긍정적 태도를 드러내고 있다.

3 <보기>에서는 주민들의 입장만을 고려하여 독자에게 부담을 주는 내용을 서술하였다면, ㉠에서는 독자의 노고를 인정하고 독자에 대한 믿음과 신뢰를 드러내고 있다. 이는 독자들이 자긍심을 느낄 수 있도록 하는 표현에 해당한다.

오답 풀이 ③ 독자의 행동을 유도하기 위해 주민들의 처지와 상황을 강조한 것은 <보기>이다.

⑤ <보기>와 ㉠ 모두 현재 우리 시가 겪고 있는 어려운 상황은 제시되어 있지 않다.

교과서 바탕 적용하기

본문 037쪽

4 빠르고 편한 것만을 추구하는 삶 5 ⑤ 6 ⑤

윤대녕, 아날로그 변환

해제: 이 지문은 일상 속 경험을 바탕으로 글쓴이가 얻은 깨달음을 담은 수필이다. 글쓴이는 차를 바꾼 뒤 겪은 삶의 변화를 통해 그동안 무심히 보아 넘겼거나 미처 알지 못했던 것들이 많다는 것을 느끼게 되었음을 언급하고 있다. 또한 이런 경험을 통해 그동안 알지 못했던 아날로그식 삶의 가치를 깨닫게 되었음을 전달하고 있다.

주제: 아날로그식 삶의 가치

한눈에 보기

글쓴이의 의미 있는 체험
차를 바꾸게 되면서 가능한 한 버스를 타기로 마음먹고, 내친김에 직접 몸을 움직여 걸어 다니기로 함
↓
자기 성찰을 통한 깨달음
아날로그식 삶의 가치를 깨달음

4 ㉠은 디지털식 삶의 방식을 추구하는 시대적 상황을 상징적으로 표현한 말이다. 이 글에서 글쓴이는 디지털식 삶의 방식을 빠르고 편한 것만을 추구하는 삶으로 인식하고 있다.

5 글쓴이는 자신이 소유한 차를 팔면서 차에 집착한 지난날에 대한 상념을 느끼고 있으나 이를 부끄러움의 감정으로 볼 수는 없다.

오답 풀이 ① 글쓴이는 12년 된 차를 바꾼 직후에는 버스를 이용하면서 생활에 불편함을 느꼈다.

② 글쓴이는 서서히 버스 타는 일에 익숙해지면서 시야가 넓어지고 몸이 편해지며, 긴장감이 빠져나가는 등의 변화를 느꼈다.

③ 글쓴이는 길을 걷는 아날로그식 삶으로의 변화를 통해 '그동안 무심히 보아 넘겼거나 미처 알지 못했던 것들이 너무도 많다'는 것을 느꼈다.

④ 글쓴이는 길을 걷는 생활을 하면서 이참에 '아날로그식으로 사람을 만나 보고 싶다'는 생각을 하였다.

6 글쓴이가 '한국인이자라면 결국 토속 된장과 묵은 김치로 입맛이 돌아오게 마련'이라고 한 것은 자신이 겪고 있는 변화와 깨달음이 나이가 들어 가며 생기는 변화처럼 자연스러운 것임을 전하기 위한 것으로 볼 수 있다.

1. 화법

기출 01 대화

본문 040~041쪽

1 ⑤ 2 ③

개념으로 지문 읽기

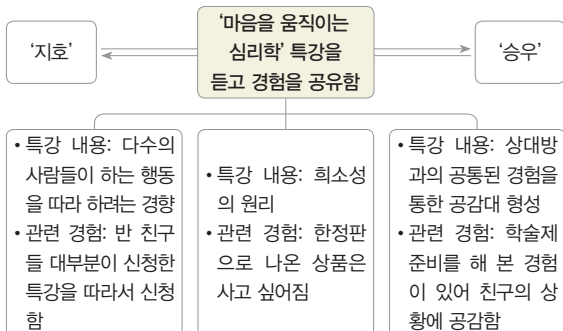
- 1 친구와 함께 들은 '마음을 움직이는 심리학' 특강과 관련된 경험
2 공감 3 희소성의 원리

'마음을 움직이는 심리학' 특강과 관련한 대화

해제: 이 대화는 '마음을 움직이는 심리학' 특강을 함께 들은 친구들끼리 특강 내용을 바탕으로 주고받은 대화이다. '지호'와 '승우'는 특강 내용과 실제 경험 사례를 연결 지어 이야기를 나누면서 자신들의 대화 상황이 모두 특강 내용과 관련이 있는 것임을 깨닫고 있다.

주제: '마음을 움직이는 심리학' 특강을 청강한 친구들의 후기

한눈에 보기



1 말하기 방식

㉠에서 '지호'는 특강에서 들은 말을 인용하고 있지 않으며, '승우'의 상황에 대한 자신의 이해를 확인하고 있지도 않다.

오답 풀이 ① ㉠은 특강 내용과 관련된 '승우'의 경험을 묻는 질문이다.

② ㉠은 '승우'의 말을 단서로 하여 '승우'의 경험이 '희소성의 원리'와 관련된 내용임을 확인한 것이다.

③ ㉠은 '지호'가 반장의 말을 통해 얻은 '승우'에 대한 정보를 바탕으로 '승우'가 학술제 준비로 할 일이 많아서 피곤한 상황임을 추측한 것이다.

④ ㉠은 '지호'가 자신의 경험에 비추어 '승우'가 처한 상황에 공감하고 있는 것이다.

2 담화 내용 파악 및 생성

[사례]에는 평소 문화재에 관심이 없었는데 경회루가 '한시적으로 개방'되고, '관람 가능 인원이 소수로 제한'되어 있다는 소식을 듣고 경회루를 관람해 보고 싶은 마음이 들었다는 내용이 제시되어 있다. 이는 사람의 마음을 움직일 수 있는 세 가지 요소 중 '희소성의 원리'에 해당되는 내용이다.

오답 풀이 ① [사례]에서 '평소 문화재에 관심이 없었는데'라고 하였으므로 문화재에 대해 평소 갖고 있던 관심이 커졌다는 설명은 적절하지 않다.

② [사례]에 '경회루를 관람해 보고 싶던 차'라는 내용은 제시되어 있지 않다. 또한 경회루 특별 관람을 사전 예약한 이유는 경회루가 한시적으로 소수에 한해 개방된다는 소식 때문이므로 다수가 보이는 경향을 따라 하려는 심리를 보여 준다는 설명 역시 적절하지 않다.

④ [사례]에 '경회루 특별 관람 사전 예약제가 실시된다는 소식을 듣고' 예약을 했다는 내용이 제시되어 있지만, 특별 관람 신청을 사전 예약제로 받기 때문에 경회루를 관람해 보고 싶은 마음이 든 것은 아니다.

⑤ 상시적으로 문화재를 관람하는 사람들과의 공통된 경험을 통해 공감대를 형성하려는 심리를 보여 준다는 설명은 적절하지 않다.

헷갈리는 선지 분석		
① 문화재에 대해 평소 갖고 있던 관심이 더욱 커졌다는 내용 X	희소성의 원리를 보여 준다 O	
② 경회루를 관람해 보고 싶던 차에 사전 예약제 실시 소식을 듣고 예약을 했다는 내용 X	다수의 사람들이 하는 행동을 따라 하려는 심리를 보여 준다 X	
④ 특별 관람 신청을 사전 예약제로 받는다는 소식에 경회루를 관람해 보고 싶은 마음이 들었다는 내용 X	사전 예약한 사람들과 공감대를 형성하려는 심리를 보여 준다 X	
⑤ 경회루가 한시적으로 개방된다는 소식에 경회루를 관람해 보고 싶은 마음이 들었다는 내용 O	상시적으로 문화재를 관람하는 사람들과의 공통된 경험을 통해 공감대를 형성하려는 심리를 보여 준다 X	

실전 01 대화

본문 042~043쪽

1 ④ 2 ⑤ 3 ④

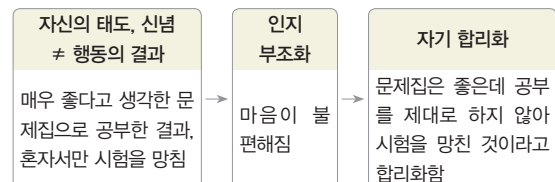
'인지 부조화 심리학 특강'과 관련한 대화

해제: 이 대화는 인지 부조화와 관련된 심리학 특강을 듣고 나누는 대화이다. '현우'와 '민지'는 특강에서 들은 인지 부조화와 자기 합리화의 개념을 '민지'의 경험에 적용해 본 후, 동아리 홍보 포스터 제작 방식과 관련한 '민지'의 곤란한 상황에 대해 이야기를 나누면서, 특강에서 들은 내용을 적용하여 부적절한 자기 합리화에서 벗어나기 위한 해결책을 모색하고 있다.

주제: 인지 부조화로 인한 자기 합리화의 경험

한눈에 보기

• 인지 부조화와 관련한 첫 번째 사례 - '민지'의 경험



• 인지 부조화와 관련한 두 번째 사례 - '민지'의 경험과 '현우'의 조언



1 말하기 방식

㉞은 특강에서 들은 내용을 자신에게 적용하여 자신의 상황에 대한 이해를 확인하는 발화가 아니라, 동아리 홍보 포스터 제작 방식과 관련한 자신의 인지 부조화 상황을 드러내는 발화이다.

오답 풀이 ① ㉠에서 '민지'는 특강에서 들은 인지 부조화와 관련하여 자신의 경험을 제시하고 있다.

② ㉡에서 '현우'는 특강에서 들은 강사의 말을 인용하여 '민지'가 인지 부조화로 인한 심리적 불편함을 해소하기 위해 자기 합리화를 한 것임을 확인하고 있다.

③ ㉢에서 '현우'는 축제가 얼마 남지 않았다는 점과 '민지'가 동아리 반장이라는 점을 언급하며 '민지'가 많이 바쁜 상황일 것이라고 추측하고 있다.

⑤ ㉤에서 '현우'는 특강에서 들었던 부적절한 자기 합리화에서 벗어나는 방법을 바탕으로 '민지'가 처한 상황에 대한 해결 방안을 질문의 형식을 통해 우회적으로 제시하고 있다.

2 담화 내용 파악 및 생성

제시된 대화에서 '현우'는 특강의 내용을 바탕으로 부적절한 자기 합리화에서 벗어나려면 자신이 잘못된 생각을 할 수 있다는 점을 인정하고 문제 상황을 해결할 수 있는 다른 방법을 모색해야 한다고 말하고 있을 뿐, 자신의 판단을 보다 많은 사람들과 공유하려는 노력이 필요하다는 내용을 언급하고 있지는 않다.

오답 풀이 ① 제시된 대화에서 '민지'가 인지 부조화의 개념을 확인하는 발화를 통해 ㉡의 내용을 확인할 수 있다.

② <보기>에 제시된 인지 부조화에 대한 페스팅거의 관점을 통해 ㉣의 내용을 확인할 수 있다.

③ 제시된 대화에서 '현우'가 자기 합리화의 개념을 인용하는 발화와 <보기>에서 자기 합리화가 발동하는 과정에 대한 언급을 통해 ㉣의 내용을 확인할 수 있다.

④ <보기>에 제시된 극단적인 자기 합리화의 문제점에 대한 언급을 통해 ㉤의 내용을 확인할 수 있다.

3 말하기 방식

[B]에서 '(쑥스러운 표정을 지으며)'는 비언어적 표현에 해당한다. 또한 '민지'가 자신의 부족함을 드러내면서 상대방에게 고마움을 표현한 것은 대화의 원리 중 '공손성의 원리'를 지킨 것으로, 이는 자신에 대한 칭찬은 최소화하고 자신을 낮추어 말하는 '점양의 격률'에 따른 것이다.

오답 풀이 ① [A]에서 '(목소리를 높여서)'는 준언어적 표현에 해당한다. 그러나 상대방을 치켜세우며 칭찬한 '현우'의 발화가 자신에게 이익을 주는 표현을 최소화하려는 '관용의 격률'에 따른 것은 아니다.

② 상대방을 칭찬한 '현우'의 발화는 상대방에 대해 칭찬하는 표현을 극대화하는 '찬동의 격률'에 따른 것으로 볼 수 있다. 그러나 [A]에서 비언어적 표현은 찾을 수 없다.

③ [B]에서 준언어적 표현을 찾을 수 없으며, 이 담화가 상대방에게 이익이 되는 표현을 최대화하는 '요령의 격률'에 따른 것도 아니다.

⑤ [B]에서 상대방과의 의견 차이는 최소화하고 일치점은 극대화하는 '동의의 격률'은 찾을 수 없다.

		헛갈리는 선지 분석
①	[A]	준언어적 표현 ○ 자신에게 혜택을 주는 표현을 최소화한다. ×
②	[A]	비언어적 표현 × 상대방에 대해 칭찬하는 표현을 극대화한다. ○
③	[B]	준언어적 표현 × 상대방에게 이익이 되는 표현을 최대화한다. ×
⑤	[B]	준언어적 표현 × 다른 사람과의 의견 차이는 최소화하고 일치점은 극대화한다. ×

기출 02 발표

본문 044~046쪽

1 ④ 2 ③ 3 ①

개념으로 지문 읽기

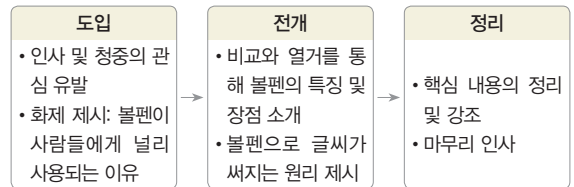
1 볼펜이 사람들에게 널리 사용되는 이유에 대한 정보 전달 2 비교, 열거 3 자료 3 4 청중의 주의를 끌고 흥미를 유발한다. 발표 내용을 효과적으로 보여 줄 수 있어 청중의 이해를 돕는다.

볼펜이 널리 사용되는 이유에 대한 발표

해제: 이 담화는 다양한 필기구 중에서 볼펜이 왜 사람들에게 널리 사용되는지에 대해 설명한 학생의 발표이다. 발표자는 다수의 청중 앞에서 볼펜의 특징점 및 볼펜으로 글씨가 써지는 원리를 효과적으로 전달하기 위해 비교와 열거 같은 설명 방식과 적절한 매체 자료를 활용하고 있다.

주제: 볼펜의 특징 및 볼펜이 사람들에게 널리 사용되는 이유

한눈에 보기



1 말하기 방식

이 발표에서 전문가의 견해를 인용하고 있는 부분은 찾아볼 수 없다.

오답 풀이 ① 발표자는 5문단에서 다양한 볼펜의 종류를 열거함으로써 사람들이 필요에 따라 볼펜을 선택할 수 있다는 장점을 소개하고 있다.

② 발표자는 1문단에서 '여러분의 필통에는 어떤 필기구가 가장 많은가요?'라고 질문한 후에 청중의 답을 듣고 '네, 제 생각대로 볼펜이 많군요.'라고 하였다. 이는 발표자가 청중의 대답을 예상하고 질문을 던진 것이다. 발표자는 이를 통해 청중의 관심을 유발하고 '볼펜이 사람들에게 널리 사용되는 이유'라는 발표의 화제를 제시하고 있다.

③ 발표자는 4문단에서 청중에게 '볼펜의 볼이 빠진 경험이 한 번쯤 있으시죠?'라고 질문하였다. 이는 발표자가 청중의 경험을 이끌어 낸 후, 이와 관련하여 볼펜의 볼이 빠지는 문제를 보완할 방법에 대해 설명하고자 한 것이다.

⑤ 발표자는 2문단에서 다른 대상인 만년필과의 비교를 통해 발표 대상인 볼펜은 글씨를 쓸 때 종이가 찢어지거나 볼펜 끝 부분이 망가지는 일이 적다고 언급하고 있다. 이는 발표 대상인 볼펜의 장점을 부각하고자 한 것이다.

2 자료와 매체 활용

4문단에서 '자료 2'를 가리키며 볼펜의 볼과 종이의 마찰에 의해 볼이 구르는 과정에서 볼의 잉크가 종이에 묻으며 글씨가 써진다고 하였다. '자료 2'는 볼의 잉크가 종이에 묻는 원리를 보여 주기 위해 볼펜에서 볼이 있는 부분의 단면을 확대한 것으로 볼펜으로 글씨가 써지는 원리를 설명하는 자료로 적절하다.

- 오답 풀이** ① 2문단에서 '자료 1'을 가리키며 만년필은 모세관 현상에 의해 힘들이지 않고 글씨를 쓸 수 있다고 하였다. 즉, '자료 1'은 펜촉에 있던 잉크가 모세관 현상에 의해 종으로 흘러가는 것을 보여 줄 뿐, 표면의 거친 정도에 따라 모세관 현상이 일어나는 정도의 차이를 대비해 보여 주지는 못한다.
- ② 4문단에서 '자료 2'를 통해 볼펜으로 글씨가 써지는 원리를 설명하고 있을 뿐 볼펜의 제작 과정을 설명하고 있지는 않다. 또한 '자료 2'는 볼펜의 복잡한 내부 구조를 단순화하여 보여 주기 위해 활용한 것이 아니다.
- ④ 4문단에서 '자료 3'을 가리키며 볼펜은 잉크가 들어갈 대롱 끝에 볼을 넣고 밑 부분을 오므려 볼이 빠지지 않게 한다고 하였다. 즉, '자료 3'은 볼펜의 볼을 고정하는 과정을 보여 줄 뿐, 볼펜의 볼을 정밀하게 가공하는 절차를 단계적으로 보여 주지는 못한다.
- ⑤ 4문단에서 '자료 3'을 통해 볼펜의 볼이 빠지지 않게 고정하는 과정을 설명하고 있을 뿐, 볼펜에 잉크를 주입하는 방법을 설명하고 있지는 않다.

헛갈리는 선지 분석			
①	자료 1	만년필에 적용된 모세관 현상 ○	표면의 거친 정도에 따라 모세관 현상이 일어나는 정도의 차이를 대비하여 보여 주기 위해 ×
②	자료 2	볼펜의 제작 과정 ×	볼펜의 복잡한 내부 구조를 단순화하여 보여 주기 위해 ×
④	자료 3	볼펜의 볼을 고정하는 과정 ○	볼펜의 볼을 정밀하게 가공하는 절차를 단계적으로 보여 주기 위해 ×
⑤	자료 3	볼펜에 잉크를 주입하는 방법 ×	잉크가 흘러나오는 과정을 한눈에 확인할 수 있도록 순서대로 보여 주기 위해 ×

3 담화 내용 파악 및 생성

발표자는 만년필에 적용된 모세관 현상을 언급한 후, 청중의 질문을 듣고 종이의 섬유소가 대롱의 역할을 하기 때문에 펜촉에 있던 잉크가 모세관 현상에 의해 종으로 흘러가 쉽게 필기할 수 있다고 답하고 있다. 따라서 청중은 '모세관 현상'과 '만년필로 종이에 글씨를 수월하게 쓸 수 있는 것'이 어떤 관련이 있는지에 대해 질문했을 것임을 추론할 수 있다.

- 오답 풀이** ② 발표자의 대답에 만년필 외의 필기구에 대한 언급은 나타나 있지 않으므로 청중이 만년필 외에 모세관 현상이 적용된 필기구에는 무엇이 있는지를 질문했다고 추론하는 것은 적절하지 않다.
- ③ 발표자의 대답에 만년필 펜촉의 굵기와 필기할 때 힘을 들이는 정도의 연관성에 대한 언급은 나타나 있지 않으므로 청중이 만년필 펜촉의 굵기와 필기할 때 힘을 들이는 정도가 어떤 연관성이 있는지를 질문했다고 추론하는 것은 적절하지 않다.
- ④ 발표자의 대답에 만년필의 펜촉 형태에 대한 언급은 나타나 있지 않으므로 청중이 만년필로 힘들이지 않고 글씨를 쓰려면 어떤 형태의 펜촉을 사용해야 하는지를 질문했다고 추론하는 것은 적절하지 않다.
- ⑤ 종이의 섬유소가 가는 대롱의 역할을 한다는 것은 ㉠에서 청중이 한 질문을 듣고 발표자가 대답한 내용에 해당한다. 따라서 청중이 발표자의 답을 듣기에 앞서 이와 같은 내용을 질문했다고 추론하는 것은 적절하지 않다.

실전 02 발표

본문 047~049쪽

1 ③ 2 ② 3 ② 4 ④

고인돌과 거석문화에 대한 발표

해제: 이 담화는 고인돌과 거석문화를 주제로 한 학생의 발표이다. 발표자는 청중과 함께 간 현장 체험 학습에서 강화 고인돌을 봤던 경험을 언급하는 것으로 발표를 시작하고 있다. 이어 고인돌 자료를 찾아보다가 알게 된 사실을 발표 주제로 삼았음을 언급한 후 거석문화의 개념과 세계적 분포에 대해 설명하고 있다. 그리고 아일랜드의 고인돌과 강화의 고인돌을 비교하고, 멀리 떨어진 두 지역에 이처럼 유사한 거석문화가 존재하는 이유에 대한 추론을 제시하고 있다.

주제: 고인돌을 비롯한 세계의 거석문화

한눈에 보기

도입 인사, 공통의 경험 환기를 통한 발표 주제 소개

전개

- 거석문화의 개념과 모아이 석상의 축조 목적에 대한 학설 소개
- 거석문화의 세계적 분포 양상 소개, 아일랜드의 고인돌과 강화의 고인돌 비교
- 강화와 아일랜드에 유사한 고인돌이 존재하는 이유에 대한 추론

정리 지적 호기심에 의한 능동적 탐구 권유, 인사

1 말하기 방식

이 발표에서는 거석문화의 종류를 열거하며 각각의 장점에 대해 설명하고 있지 않다.

- 오답 풀이** ① 2문단에서 거석문화의 개념을 정의해 청중의 이해를 돕고 있다.
- ② 5문단에서 '앞으로 여러분도 자신이 흥미를 느끼는 분야를 능동적으로 탐구해 보시기를 권하면서 제 발표를 마무리하겠습니다.'라고 하고 있다.
- ④ 1문단에서 지난달 강화에 현장 체험 학습을 갔을 때 봤던 고인돌을 기억하는지 묻고 있다. 이는 청중과 공유하는 경험을 제시하며 발표 화제인 고인돌과 거석문화를 소개하려는 것이다.
- ⑤ 4문단의 '죽음에 대한~것은 아닐까요?'라고 언급한 부분에서 의문문의 형식을 활용하여 멀리 떨어진 두 지역에 매우 유사한 거석문화의 흔적이 남아 있는 이유에 대한 자신의 추론을 제시하고 있다.

2 자료와 매체 활용

〈자료 2〉는 세계 지도에 거석문화가 분포되어 있는 특정 지역들을 표시한 것이다. 3문단의 첫 부분에서 발표자는 이 자료를 보여 주며 '보시다시피 고인돌을 비롯한 거석문화는 주로 큰 바다와 인접한 곳에 밀집해 있습니다.'라고 하였다.

- 오답 풀이** ① 〈자료 1〉은 대부분의 고인돌이 사람 얼굴의 형상을 하고 있음을 밝히기 위해 제시한 것이 아니라, 거석문화가 세계 곳곳에 분포함을 뒷받침하기 위해 제시한 것이다.
- ③ 발표 내용 중에는 문화 인류학 연구가 활발히 진행되고 있는 지역에 대한 설명이 제시되지 않았다.
- ④ 〈자료 3〉은 지역마다 고인돌의 개성이 뛰어남을 보여 주기 위해서가 아니라 서로 멀리 떨어진 두 지역에 매우 유사한 고인돌이 존재한다는 신기한 현상을 보여 주기 위해 제시한 것이다.
- ⑤ 〈자료 3〉은 힘의 균형이 강화 고인돌만의 고유한 특징임을 증명하기 위해 제시한 것이 아니다.

3 담화 내용 파악 및 생성

㉠에 대한 발표자의 답변 내용이 모아이 석상은 죽은 왕들을 기리기 위해 만든 것이라는 설이 유력하다는 것이므로, ㉠으로 가장 적절한 것은 ‘모아이 석상은 어떤 목적에서 만들어진 거석 구조물인가요?’라고 추론할 수 있다.

오답 풀이 ①, ③, ④, ⑤ 이어지는 답변의 내용과 관련된 질문이 아니다.

4 담화의 수용 및 평가

‘청자 2’가 ‘태양 숭배와 관련된 거석 구조물은 구체적으로 어떤 모양을 하고 있는지도 알려 주었다면 더 좋았을 것 같아.’라고 한 것은 발표 내용에 누락된 사항이 있는 것을 부정적으로 생각한 것으로 볼 수 있다. 그러나 ‘청자 1’은 ‘청자 2’와 같이 발표 내용에 누락된 사항이 있는 것을 부정적으로 생각하고 있지 않다.

오답 풀이 ① ‘청자 1’은 다큐멘터리에서 봤던 고대의 대규모 건축물 축조술에 대한 배경지식을 활용하여 발표에서 직접 언급되지 않은 고인돌 제작 기술에 대해 추론하고 있다.

② ‘청자 2’는 ‘무덤 이외에도~참 유익했어.’라고 하며 발표를 통해 새로 알게 된 점을 긍정적으로 평가하고 있다.

③ ‘청자 3’은 ‘고인돌은~다른 나라에도 분포하는구나.’라고 하며 발표를 통해 알게 된 정보를 활용하여 이제까지 갖고 있던 지식을 수정하고 있다.

⑤ ‘청자 1’과 ‘청자 3’은 모두 발표 내용과 관련하여 추가로 자료를 탐색할 계획을 수립하고 있다.

기초 03 강연

본문 050~052쪽

1 ② 2 ② 3 ⑤

• 개념으로 지문 읽기

1 야생 조류, 신뢰 2 그물망 설치, 줄 늘어뜨리기, 자외선 반사 테이프 부착 3 사람과 야생 조류의 시야 범위, 사람과 야생 조류의 색 인식 영역, 자외선 반사 테이프 부착 전후 야생 조류의 유리창 충돌 횟수 4 강연자의 제안에 따라 자신이 실천할 수 있는 방법을 생각하며 들었다.

야생 조류의 유리창 충돌 사고 방지 방법을 알리는 강연

해제: 이 담화는 야생조류보호협회 소속의 강연자가 야생 조류를 보호하기 위한 방법에 대해 소개한 강연이다. 강연자는 학생인 청중을 대상으로 야생 조류가 유리창에 부딪치는 사고가 잦은 이유와 이와 같은 사고를 방지할 수 있는 방법을 설명하고 있다. 그리고 야생 조류의 유리창 충돌 사고에 대한 관심과 실천을 촉구하며 강연을 마무리하고 있다.

주제: 야생 조류의 유리창 충돌 사고 이유와 충돌 방지 방법

한눈에 보기

도입	전개	정리
- 인사 및 자기소개 - 청중의 관심 유발 - 화제 제시: 야생 조류의 유리창 충돌 사고	- 야생 조류의 유리창 충돌 원인 제시 - 야생 조류의 유리창 충돌 방지를 위한 방법 제시	- 강연자의 당부 제시: 야생 조류의 유리창 충돌 사고에 대한 관심 및 실천 촉구 - 마무리 인사

1 말하기 방식

강연자는 2문단에서 ‘여러분, 혹시 걷다가 유리문에 부딪친 적 있나요?’라고 질문한 뒤 청중의 대답을 듣고 ‘네, 몇몇 학생들이 경험했군요.’라고 하며 청중의 반응을 확인하고 있다. 또한 4문단에서도 ‘사람은 자외선을 볼 수 없다고 과학 시간에 배웠죠?’라고 질문한 뒤 청중의 대답을 듣고 ‘다들 잘 알고 있군요.’라고 하며 청중의 반응을 확인하고 있다. 이처럼 강연자는 질문을 통해 청중의 응답을 이끌어 내고 그 반응을 확인하며 청중과 상호 작용하고 있음을 알 수 있다.

오답 풀이 ① 강연자는 야생 조류가 유리창에 충돌하는 이유와 충돌을 방지하기 위한 방법을 이야기하면서 ‘전방 인지 능력’이나 ‘자외선 반사 테이프’와 같은 용어를 제시하고 있기는 하지만, 이와 같은 용어를 정의하고 있는 부분은 찾아볼 수 없다.

③ 강연자가 자외선에 대한 청중의 배경지식을 환기하는 부분은 나타나 있지만, 청중의 배경지식이 잘못되었음을 지적하고 있는 부분은 찾아볼 수 없다.

④ 이 강연의 앞부분에서 강연 내용의 순서를 제시하고 있는 부분은 찾아볼 수 없다.

⑤ 강연자가 강연을 마무리하면서 강연 내용에 대한 청중의 관심을 촉구하며 실천을 당부하는 부분은 나타나 있지만, 청중을 대상으로 강연 내용의 이해 정도를 확인하는 질문을 하는 부분은 찾아볼 수 없다.

2 담화의 수용 및 평가

제시된 학생의 듣기 활동 중 강연자가 설득의 근거로 제시한 내용에 의문을 제기하고 있는 부분은 나타나 있지 않다. 학생이 떠올린 두 번째 생각인 ‘비둘기도 야생 조류에 해당할까?’는 강연을 듣던 학생이 야생 조류의 종류와 관련하여 생긴 궁금한 점일 뿐 강연자가 설득의 근거로 제시한 내용에 대한 의문으로 볼 수는 없다.

오답 풀이 ① 학생이 떠올린 첫 번째 생각인 ‘며칠 전 우리 집 유리창에도 비둘기가 부딪쳐서 놀랐어.’는 강연 내용과 관련된 학생 자신의 과거 경험을 떠올린 것으로 볼 수 있다.

③ 학생이 떠올린 세 번째 생각인 ‘자외선 반사 테이프는 정말 좋은 방법인 것 같아.’는 강연을 통해 알게 된 정보에 대한 긍정적인 평가로 볼 수 있다.

④ 학생이 떠올린 세 번째 생각인 ‘우리 집에도 부착하면 새가 부딪치지 않겠지.’는 강연자가 제시한 방법이 실제로 효과가 있을 것이라고 생각한 것으로 볼 수 있다.

⑤ 학생이 떠올린 네 번째 생각인 ‘야생 조류가 부딪치지 않게 유리창에 그물망을 설치하는 것은 나도 할 수 있을 것 같아.’는 강연자의 제안에 따라 자신이 실천할 수 있는 방법을 생각한 것으로 볼 수 있다.

3 자료와 매체 활용

〈자료 2〉는 야생 조류가 가시광선 영역의 색만 인식할 수 있는 사람과 달리 가시광선뿐만 아니라 자외선 영역의 색도 인식할 수 있다는 것을 보여 준다. 또한 강연에서 ㉠의 자료를 제시한 후 ‘보시는 것처럼 대부분의 야생 조류는 사람과 달리 우리가 보는 색뿐만 아니라 자외선도 볼 수 있습니다.’라고 언급하고 있다. 따라서 야생 조류가 자외선 반사 테이프를 장애물로 인식할 수 있음을 설명하기 위해 ㉠에서 〈자료 2〉를 활용하는 것은 적절하다.

오답 풀이 ① <자료 1>은 야생 조류가 사람에게 비해 양쪽 눈의 시야가 겹치는 범위가 좁다는 것을 보여 주는 자료로 ㉠에서 활용할 수 있다. 하지만 <자료 1>이 야생 조류의 유리창 충돌로 인한 피해 현황을 보여 주는 자료는 아니다.

② <자료 1>은 사람과 야생 조류의 시야 범위가 다름을 보여 주는 자료이다. 하지만 강연에서는 ㉡의 자료를 제시한 후 야생 조류의 색 인식 영역을 설명하고 있다. 따라서 <자료 1>은 ㉢에서 활용할 수 없다.

③ <자료 1>은 사람과 야생 조류의 시야 범위가 다름을 보여 주는 자료이지, 자외선 반사 테이프의 부착 효과를 보여 주는 자료가 아니다. 강연에서 ㉢의 자료를 제시하며 자외선 반사 테이프 부착 후 야생 조류의 유리창 충돌이 크게 줄었다고 했으므로 ㉢에서 자외선 반사 테이프의 부착 효과를 보여 주는 자료를 활용해야 한다.

④ <자료 2>는 야생 조류가 가시광선뿐 아니라 자외선 영역의 색도 인식할 수 있음을 보여 주는 자료이다. 야생 조류가 유리창에 충돌하는 원인을 설명하기 위해 ㉠에서 활용할 수 있는 자료는 <자료 2>가 아니라 <자료 1>이다.

헛갈리는 선지 분석		
①	<자료 1>은 야생 조류의 유리창 충돌로 인한 피해 현황을 보여 주기 위해 ×	㉠에서 활용 ○
②	<자료 1>은 사람과 야생 조류의 시야 범위가 다름을 설명하기 위해 ○	㉡에서 활용 ×
③	<자료 1>은 자외선 반사 테이프의 부착 효과를 보여 주기 위해 ×	㉢에서 활용 ○
④	<자료 2>는 야생 조류가 유리창에 충돌하는 원인을 설명하기 위해 ×	㉠에서 활용 ○

실전 03 강연

본문 053~055쪽

1 ④ 2 ② 3 ① 4 ④

조선 시대 장신구에 대한 강연

해제: 이 답화는 조선 시대의 장신구 문화에 대한 설명을 담고 있는 강연이다. 박물관의 학예 연구사인 강연자는 패션 디자인과 코디네이션을 전공하는 학생들이 청중인 점을 감안하여 역사와 패션을 접목하는 장신구를 화제로 선정하였음을 밝히며 강연을 시작하고 있다. 장신구의 용도와 의미에 대한 설명에 이어 머리에 사용하는 장신구들에 대해 소개하고, 그다음으로 귀걸이, 목걸이, 팔찌, 가락지, 노리개의 특징과 장도의 특별한 쓰임새에 대해 설명하고 있다. 끝으로 한복과 함께 착용하던 장신구들이 사라진 현실에 대한 안타까움을 표현하면서, 패션과 코디네이션을 전공하는 청중이 현대적 감각으로 이를 되살릴 것을 믿는다는 당부로 강연을 마무리하고 있다.

주제: 조선 시대 장신구의 종류와 용도

한눈에 보기

도입	인사, 강연 주제 소개
전개	- 조선 시대 여성들이 장신구를 사용한 이유 - 머리에 사용하는 장신구(가체, 비녀, 뒤꽂이, 첩지) 소개 - 머리 이외에 사용하는 장신구(귀걸이, 목걸이, 팔찌, 노리개) 소개 - 호신용 도구이자 장신구였던 장도 소개
정리	과거의 장신구가 사라진 현실에 대한 안타까움과 과거의 장신구를 현대적 감각으로 재창조할 것에 대한 기대감, 인사

1 말하기 방식

이 강연에서는 통계 자료를 활용하여 내용의 신뢰도를 높인 부분을 찾을 수 없다.

오답 풀이 ① 1문단에서 패션 디자인과 코디네이션을 전공하는 청중의 관심을 고려하여 강연 주제를 잡았음을 밝히고 있다.

② '저도 오늘 옷차림에 신경을 좀 썼는데 어땠어요?'와 같이 질문을 통해 청중의 응답을 유도하고 반응을 확인하며 청중과 상호 작용하고 있다.

③ 마지막 문단에서 한복과 함께 착용하던 아름다운 장신구를 거의 찾아볼 수 없게 된 현실에 대해 안타까움을 느낀다는 말을 하고 있다.

⑤ 3문단에서 가체, 비녀, 뒤꽂이, 첩지의 명칭과 용도를 설명하고 있다.

2 자료와 매체 활용

<자료 1>은 비녀, 뒤꽂이, 첩지의 모습을 보여 주는 자료로, 서로 비슷해 보이지만 각기 다른 쓰임새가 있었음을 설명하는 데 활용하기 위해 ㉡에서 제시한 것이라고 할 수 있다.

오답 풀이 ① 강연에서 비녀, 뒤꽂이, 첩지에 대해 설명한 내용은 가체와의 연관성이 없다. 또한 ㉠은 가체의 모양을 보여 주는 자료이어야 한다.

③ 의복 구조의 변화와 장신구를 관련지어 설명하기 위해 ㉢에서 활용해야 하는 자료는 <자료 1>이 아니라, 노리개를 보여 주는 <자료 2>이어야 한다.

④ ㉠에 제시해야 할 것은 노리개가 아니라, 가체를 보여 주는 자료이다.

⑤ <자료 2>를 ㉢에서 보여 준다는 것은 적절한 판단이지만, 이는 고려 시대까지의 의복 구조를 설명하기 위한 것이 아니라 노리개의 모양을 알려 주기 위한 것이다.

3 담화의 수용 및 평가

강연자가 대상에 대해 비판적 견해를 드러낸 적이 없으며, 학생 역시 강연자의 비판적 견해에 동의하며 듣고 있지 않다.

오답 풀이 ② '우리 조상들의~많아서 알았어.'는 강연을 통해 습득하게 된 정보에 대해 긍정적으로 평가하며 들은 것이다.

③ '요즘 유행하는~노리개를 만들어 보고 싶어졌어.'는 강연자가 마지막에 언급한 내용, 즉 조상들이 사용하던 장신구를 현대적 감각으로 되살려 보라는 제안에 따라 자신이 시도해 보고 싶은 일을 생각하며 들은 것이다.

④ '장도를 장신구의 일종이라고 볼 수 있을까?'는 강연자가 거론한 사례, 즉 장도가 장신구의 범주에 들어갈 수 있는지 의문을 제기하며 들은 것이다.

⑤ '머칠 전에 봤던~착용한 게 첩지였구나.'는 강연 내용과 관련된 자신의 과거 경험을 환기하여 자신의 이해도를 점검하며 들은 것이다.

4 담화 내용 파악 및 생성

4문단에 조선 시대에 혼인한 여성이 끼던 가락지가 부부 화합을 상징하는 의미를 지니고 있었다는 설명이 이미 제시되어 있다. 따라서 이는 추가 설명을 요청할 내용에 해당하지 않는다.

오답 풀이 ① 강연 내용이 조선 시대 여성들의 장신구에 대한 것이므로 남성들의 장신구는 없었는지 묻는 것은 추가 설명 요청의 내용으로 적절하다.

② 가체에 대한 설명에서 이를 사용했던 여성들의 신분에 대한 내용은 없으므로 이에 대한 추가 설명을 요청할 수 있다.

③ 조선 중기 이후에 목걸이 사용에 대한 규제가 계속되었다고 했지만, 그 이유는 설명하지 않았으므로 이에 대한 추가 설명을 요청할 수 있다.

⑤ 장도가 독을 감별하거나 구급약의 역할로 쓰였다는 내용은 있었지만, 그 원리에 대한 설명은 없으므로 이에 대한 추가 설명을 요청할 수 있다.

1 ⑤ 2 ① 3 ②

개념으로 지문 읽기

1 모둠 과제로 제시된 『○○의 이해』를 같이 읽을 방법을 정하는 것
 2 발표와 질의응답 방식, 자유 토의 방식을 제안함 3 발표자가 책의 내용을 잘못 이해하고 설명해 줄 경우, 나머지 모둠원들이 오해를 할 위험이 있음 4 발표와 질의응답 방식으로 책 읽기 모임을 진행하고, 문제점이 발생할 경우 개선 방안을 마련하기로 함

모둠 과제를 위한 책 읽기 방법을 선정하는 토의

해제: 이 담화는 모둠 과제인 『○○의 이해』를 같이 읽기 위한 구체적인 방법을 정하기 위해 학생들이 모여 나눈 토의이다. 사회자는 주어진 시간이 많지 않은 것에 비해 책의 내용이 많고 어렵다는 점을 문제점으로 공유하고, 토의자들은 이를 효율적으로 해결하기 위한 방법(발표와 질의응답 방식, 자유 토의 방식)을 서로 제안하고 장단점을 공유하며 결론을 도출하고 있다.

주제: 모둠 과제로 제시된 『○○의 이해』를 같이 읽는 방법

한눈에 보기

토의의 의제 제시	모둠 과제인 『○○의 이해』를 같이 읽을 방법 마련	
	발표와 질의응답 방식	자유 토의 방식
토의자들의 해결 방안 제시	매주 정해진 분량을 각자 읽고 매주 한 명씩 돌아가면서 책의 내용을 발표한 후, 질의응답을 하는 방식	구성원 모두가 매주 정해진 분량의 책을 읽고 와서 자유롭게 이야기를 나누는 방식
토의자들의 제안에 대한 의견 공유	• 장점 ① 발표자가 자신이 맡은 부분의 내용을 깊이 이해할 수 있음 ② 모둠원의 눈높이에 맞게 설명해 주어 이해가 쉽고, 모르는 부분을 부담 없이 질문하여 해결할 수 있음 ③ 발표자가 구심점이 되어 논의가 활발해질 수 있음 • 단점 ① 발표자 외의 다른 사람들은 책을 읽어야 하는 책임감이 덜할 수 있음 ② 발표자가 책의 내용을 잘못 이해하면 나머지 모둠원 모두가 오해를 할 위험이 있음	• 장점 ① 모두가 책을 꼼꼼히 읽고 의견을 나누어 책을 더 정확하게 이해할 수 있음 • 단점 ① 모두가 매주 정해진 분량의 책을 꼼꼼하게 다 읽어 와야 하는 것은 부담이 됨 ② 구심점 역할을 하는 사람이 없어 활발한 토의 진행이 어려움 ③ 책을 안 읽고 온 사람은 소외될 수 있음
이견 제시	• 자유 토의 방식은 책을 안 읽은 사람들이 빠지게 될 경우 모임이 어려워질 수 있음 → 발표와 질의응답 방식 역시 발표자가 준비를 제대로 하지 않으면 모임이 어려움 → 모임을 할 수 없다는 부담감이 발표자에게 책임감을 부여함 • 자유 토의 방식은 준비에 시간이 많이 필요하지만, 현실적으로 시간적 여유가 없음	
토의 결과 도출	발표와 질의응답 방식으로 진행하되, 문제점은 차츰 개선해 나가도록 함	

1 담화 내용 파악 및 생성

‘학생 2’는 첫 번째 발화에서 ‘매주 정해진 분량을 각자 읽고 매주 한 명씩 돌아가면서 책의 내용에 대해 발표를 한 후 질의응답을 하는 방식’을 제안하였다. 즉 ①의 ‘발표와 질의응답’ 방식은 모둠원이 각자 책을 읽고 오는 방식인 것이다. 그러나 ⑤에서는 ①에 대해 ‘참여자들 사전에 모여서 책을 함께 읽는 방식’이라고 설명하고 있으므로 적절하지 않다.

오답 풀이 ① ‘학생 2’의 첫 번째 발화를 통해 ①은 매주 한 명씩 돌아가면서 책의 내용에 대해 발표를 한 후 질의응답을 하는 방식임을 알 수 있다. 따라서 모임마다 주도적인 역할, 즉 발표를 하는 특정인이 사전에 결정되어야 하는 방식으로 볼 수 있다.

② ‘학생 3’과 ‘학생 5’의 첫 번째 발화를 통해 ②은 토의 진행 전, 모둠원 모두가 매주 정해진 분량의 책을 꼼꼼히 읽고 와야 하는 방식임을 알 수 있다. 따라서 ②은 준비 과정에서 각 참여자의 역할이 같다고 볼 수 있다.

③ ①은 발표자가 구심점 역할을 하면서 모둠원의 논의를 이끌어 내는 방식이고, ②은 모든 참여자들이 자유롭게 의견을 나누는 방식이다. 따라서 ①과 ②은 모두 참여자들이 의견을 상호 교환한다고 볼 수 있다.

④ ①과 ②은 모두 매주 정해진 분량의 책을 읽고 와서 의견을 나누는 것이다. 따라서 매주 모임에서 참여자들이 다들 분량이 정해져 있다고 볼 수 있다.

2 말하기 방식

[A]는 자유 토의 방식을 선호하는 입장의 토의자 ‘학생 5’가 발표와 질의응답 방식의 단점(발표자가 내용을 잘못 이해하면 나머지 모두가 오해를 할 위험이 있음)을 언급하고, 자유 토의 방식의 장점(모두가 책을 꼼꼼히 읽고 서로 의견을 나누어 책을 더 정확하게 이해할 수 있음)을 제시한 발화이다.

오답 풀이 ② [A]에서는 발표와 질의응답 방식의 문제점을 해결할 방안으로 자유 토의 방식을 제안하고 있다. 그러나 다른 방안인 자유 토의 방식이 지닌 문제점을 말하고 있지는 않다.

③ [A]에서는 발표와 질의응답 방식의 단점을 언급하고 있을 뿐, 장점을 인정하고 있지는 않다. 또한 다른 방안인 자유 토의 방식이 발표와 질의응답 방식의 장점을 더 발전시킬 것임을 언급하고 있지도 않다.

④ [B]에서는 자유 토의 방식과 마찬가지로 발표와 질의응답 방식 역시 책을 안 읽고 오는 사람들이 있을 경우 모임이 어려워짐을 지적하고 있다. 그러나 발표와 질의응답 방식의 한계를 언급하고 있을 뿐, 이 방안의 의의를 제시하고 있지는 않다.

⑤ [B]에서는 발표와 질의응답 방식의 한계에 대해서만 언급하고 있으며, 이를 보완할 수 있는 방법 역시 제시하고 있지 않다.

	헛갈리는 선지 분석	
②	[A] 특정 방안의 문제점을 해결할 방안 언급 ○	다른 방안이 지닌 문제점을 언급 ×
③	[A] 특정 방안의 장점을 인정 ×	다른 방안이 그 장점을 더 발전시킬 수 있음을 언급 ×
④	[B] 특정 방안의 한계를 언급 ○	특정 방안의 의의 제시 ×
⑤	[B] 특정 방안의 장단점 언급 ×	특정 방안의 단점을 보완할 수 있는 방법 제시 ×

3 담화의 수용 및 평가

[C]에서 '학생 1'은 발표와 질의응답 방식으로 과제 해결 방식을 정하고, 이후 발생하는 문제점들은 차츰 개선해 나가는 방향으로 결론을 지을 것을 제안하고 있다. 이런 '학생 1'의 발언에 남은 학생들이 모두 동의를 표하고 있으므로, '예상되는 문제점의 보완을 전제로 특정 방안을 실행하는 데에 합의하였다.'고 볼 수 있다.

- 오답 풀이** ① 토의자들이 제시한 두 방안 중 발표와 질의응답 방식으로 결정하기로 했을 뿐, 이를 이행하기 위한 세부 계획을 결정하고 있지는 않다.
 ③ 토의자들이 제시한 두 방안 중 발표와 질의응답 방식으로 결정을 완료하였으므로, 제삼의 방안을 절충안으로 결정하고 있다는 설명은 적절하지 않다.
 ④ 발표와 질의응답 방식에서 발생할 수 있는 문제점들을 차츰 개선해 나가기로 결정한 것에서 특정 방안을 유연하게 실행하는 데에 합의했다고 볼 수 있다. 그러나 이는 소수 의견 존중을 전제로 한 것은 아니다.
 ⑤ 발표와 질의응답 방식에 대한 전문가의 의견을 구하는 것에 합의하고 있지 않다.

실전 04 토의

본문 059~061쪽

1 ④ 2 ③ 3 ⑤

학교 축제 프로그램 준비를 위한 설문 조사 방식에 대한 토의

해제: 이 담화는 '지역 주민들과 함께하는 학교 축제 프로그램 준비를 위한 설문 조사 방식'에 대한 토의이다. 대면 설문 조사 방식과 온라인 설문 조사 방식의 장·단점에 대해 토의자들이 의견을 공유한 후, 현실적인 여건을 고려하여 온라인 설문 조사 방식을 선택하기로 결정하며 토의를 마무리하고 있다.

주제: 학교 축제 프로그램 준비를 위한 설문 조사 방식

한눈에 보기

토의자들이 제시한 두 가지 방안	
대면 설문 조사 방식 - '학생 2', '학생 4'	온라인 설문 조사 방식 - '학생 3', '학생 5'
• 설문 대상자를 직접 찾아가 조사하는 방식 • 장점 ① 설문 대상자에게 직접 조사의 목적을 설명할 수 있어 정확한 설문 조사가 가능함 ② 질문 내용을 자세히 안내할 수 있어 잘못 답하는 경우가 적음 ③ 누구나 쉽게 응답할 수 있어 응답률이 높음 • 단점 ① 설문 조사에 시간이 많이 소모됨 ② 조사자의 설명이 응답에 영향을 미쳐 결과가 왜곡될 수 있음 ③ 조사자의 의도에 따라 공정한 결과가 도출되기 어려울 수 있음	• 모바일과 전자 우편을 이용해서 조사하는 방식 • 장점 ① 조사자의 의견이 개입되지 않아 객관적인 조사가 가능함 ② 설문 조사에 드는 비용이 저렴함 • 단점 ① 설문 대상자의 개인 정보를 알기가 쉽지 않음 ② 스마트폰이나 컴퓨터를 잘 다루지 못하는 분들을 대상으로 하기가 쉽지 않음 ③ 무성의하게 응답하거나 대리 응답의 문제가 생길 수 있어 공정한 결과가 도출되기 어려울 수 있음

1 담화 내용 파악 및 생성

㉠ '온라인 설문 조사'는 조사자의 의견이 개입되지 않아 객관적으로 조사할 수 있는 방식이다. 그러나 대리 응답의 문제가 발생할 수 있어 언제나 공정한 결과를 도출하기는 어렵다.

오답 풀이 ① ㉠ '대면 설문 조사' 방식은 조사자가 설문 대상자를 직접 찾아가 조사하는 방식이라고 하였다.

② ㉡ '온라인 설문 조사' 방식은 설문 대상자의 휴대 전화 번호나 전자 우편 주소를 알아야만 진행할 수 있는 방식이며, 이를 알기 위해서는 설문 대상자들의 개인 정보 활용 동의를 먼저 받아야 한다고 하였다.

③ ㉢은 스마트폰이나 컴퓨터를 사용해야 하는 ㉠의 방식에 비해 누구나 쉽게 응답할 수 있어 응답률이 가장 높다고 하였다.

⑤ ㉤은 조사자의 설명이 응답에 영향을 미칠 수 있지만, ㉠은 조사자의 의견이 개입되지 않아 객관적으로 조사할 수 있다고 하였다.

2 말하기 방식

[A]에서는 '학생 4'가 언급한 대면 설문 조사 방식의 장점(질문의 내용에 대해 자세하게 안내할 수 있어 잘못 답하는 경우가 적음)이 오히려 설문 대상자의 응답에 영향을 미쳐 결과가 왜곡되는 문제가 발생할 수 있다는 점을 지적한 후, 이어서 온라인 설문 조사 방식의 장점(조사자의 의견이 개입되지 않아 객관적으로 조사할 수 있음)을 제시하고 있다.

오답 풀이 ① [A]에서는 대면 설문 조사 방식의 문제점을 언급하고 있으나 이를 해결하기 위한 구체적인 방법을 제시하고 있지 않다.

② [A]에서는 온라인 설문 조사 방식의 장점을 제시하고 있을 뿐, 두 가지 방안의 장점을 나열하거나 더 나은 방안을 선택하기 위해 상대방의 조언을 구하고 있지는 않다.

④ [B]에서는 대면 설문 조사 방식의 단점을 언급하고 있으나, 단점을 보완할 수 있는 방법을 제시하고 있지는 않다.

⑤ [B]에서는 특정 방안에 대해 상대방이 제시한 한계점이 보편적인 견해가 아님을 지적하고 있지 않고, 다른 방안 역시 근본적인 문제 해결이 어려움을 언급하고 있지 않다.

헛갈리는 선지 분석		
①	[A] 특정 방안의 문제점을 언급 ○	문제점을 해결하기 위한 구체적인 방법 제시 ×
②	[A] 두 가지 방안의 장점을 나열 ×	더 나은 방안을 선택하기 위해 상대방의 조언을 구함 ×
④	[B] 특정 방안의 단점을 언급 ○	단점을 보완할 수 있는 방법 제시 ×
⑤	[B] 특정 방안에 대해 상대방이 제시한 한계점이 보편적 견해가 아님을 지적 ×	다른 방안 역시 근본적인 문제 해결이 어려움을 언급 ×

3 담화의 수용 및 평가

[C]에서 '학생 2'와 '학생 5'는 '대면 설문 조사' 방식의 단점(설문 조사에 시간이 많이 필요함)과 현실적인 여건(축제를 준비할 시간이 짧음)을 고려하여 '온라인 설문 조사' 방식으로 실행하는 것이 적절하다는 결과를 도출하였다.

오답 풀이 ① 대면 설문 조사의 단점만 언급되고 있을 뿐, 대면 설문 조사와 온라인 설문 조사의 단점을 보완할 수 있는 제삼의 방안으로 절충하는 것에 합의하고 있지 않다.

② 설문 조사 방식을 선택하기 전에 현실적으로 고려해야 할 내용들을 언급하고는 있지만 이를 항목화하여 요약하고 있지는 않다.

③ 특정 방안의 장점을 반복적으로 언급하고 있지 않으며, 상대방의 선택을 유도하고 있지 않다.

④ 실행 과정에서 나타날 수 있는 문제점들의 개선을 전제로 특정 방안을 실행하기로 결정한 것은 [C]의 과정 이후의 일이다.

1 ④ 2 ④ 3 ⑤

개념으로 지문 읽기

1 반대 신문식 토론 2 홍보관을 운영할 동아리 선정 방식을 심사 방식 대신 추천 방식으로 바꿀 것을 요구하는 동아리들이 많아짐
3 기존 방식에서 새로운 방식으로 바꾸었을 때 발생할 수 있는 기대 효과를 중심으로 주장을 펼치고 있다. 4 찬성 측이 언급한 새로운 방식이 동아리 홍보관 운영의 부실로 이어질 수 있다는 문제를 제기하고 있다.

홍보관을 운영할 동아리 선정 방식에 대한 토론

해제: 이 답화는 '동아리 축제에서 홍보관을 운영할 동아리를 선정할 때 추천 방식으로 해야 한다.'라는 논제로 진행된 토론이다. 기존의 심사 방식을 유지할 것인지, 새롭게 추천 방식을 도입할 것인지에 대해 찬성 측과 반대 측이 입론과 반대 신문의 과정을 거쳐 토론을 진행하고 있다.

주제: 홍보관을 운영할 동아리 선정 방식의 결정

한눈에 보기

토론의 주제 동아리 축제에서 홍보관을 운영할 동아리를 선정할 때 추천 방식으로 해야 한다.

	찬성 측	반대 측
양측의 주장	동아리 축제에서 홍보관을 운영할 동아리를 선정할 때 추천 방식으로 해야 함	홍보관 운영 동아리 선정을 추천 방식으로 하는 것에 반대함
근거	① 심사 방식의 평가 기준이 타당하지 않음 ② 심사 방식은 평가자의 주관에 개입될 수 있어 평가의 신뢰성이 낮음 ③ 추천 방식은 모든 동아리에게 선정 기회를 균등하게 부여함 ④ 동아리 홍보관 운영 계획서를 준비하는 과정에서 시간과 노력을 불필요하게 들이는 문제를 해소할 수 있음	① 심사 방식의 평가 기준은 매년 학생들의 의견을 수렴하여 개선해 왔기 때문에 타당성이 높음 ② 심사 방식은 다수의 평가자가 참여하여 평가자의 주관적 개입을 줄일 수 있음 ③ 추천 방식은 홍보관 운영을 잘 계획한 동아리가 탈락하게 될 수도 있음 ④ 계획서를 준비하는 과정에서 동아리 구성원들이 축제의 목적에 부합하는 활동을 고민하게 되므로 축제가 내실화됨

1 말하기 방식

'반대 1'은 입론에서 새로운 방식(추천 방식)을 도입하는 것에 반대하고, 기존 방식(심사 방식)의 긍정적 측면을 근거로 제시하며 기존의 심사 방식을 유지해야 한다고 주장하고 있다.

오답 풀이 ① '찬성 1'의 입론에서 용어의 개념을 정의하여 논의의 범위를 한정하고 있는 부분은 찾을 수 없다.

② '찬성 1'은 입론에서 홍보관을 운영할 동아리를 선정하는 방식이 심사 방식(기존 방식)에서 추천 방식(새로운 방식)으로 바뀔 때 발생할 수 있는 기대 효과를 중심으로 주장을 펼치고 있다.

③ '반대 1'은 입론에서 논제와 관련된 문제 해결의 시급성을 강조하지 않고 있다.

⑤ '반대 1'은 입론에서 추천 방식(새로운 방식)의 도입을 반대하며 심사 방식(기존 방식)의 긍정적 측면을 열거하고 있으나, 추천 방식을 도입할 때 발생할 수 있는 부정적인 측면에 대해서는 언급하지 않고 있다.

2 말하기 방식

[B]는 찬성 측의 반대 신문에 해당하는 부분이다. [B]에서 '찬성 1'은 '홍보관 운영 계획서를 평가하는 기준이 타당하다고 하셨는데'라고 발언하며 '반대 1'이 앞서 언급한 내용의 일부를 확인하고 있고, '설문 조사 결과에 따르면 평가 기준 중의 일부가~이런 점에서 평가 기준이 타당하다고 보기 어렵지 않나요?'라고 발언하며 설문 조사 결과를 근거로 평가 기준의 타당성에 대해 의문을 제기하고 있다.

오답 풀이 ① [A]에서 '반대 2'는 '찬성 1'이 주장한 추천 방식에 따라 있을 수 있는 문제점을 제기하고 있을 뿐, 다른 적합한 사례를 제시할 것을 요구하고 있지 않다.

② [A]에서 '반대 2'는 '추천 방식이 기회를 균등하게 부여한다고 말씀하셨는데'와 같이 상대측이 앞서 진술한 내용의 일부를 확인하고 있으나, 기존 방식을 고수할 경우 생길 문제점은 제기하지 않고 있다. [A]에서 '반대 2'는 새로운 방식으로 바꾸었을 경우 생길 문제점을 제기하고 있다.

③ [B]에서 '찬성 1'은 평가 기준이 타당하다고 한 '반대 1'의 진술에 설문 조사 결과를 근거로 제시하며 의문을 제기하고 있지만, '반대 1'에게 근거의 출처를 요구하고 있지는 않다.

⑤ [A]와 [B]에서 양측은 상대측에게 질문을 하여 상대측의 논지를 반박하고 있다. 하지만 이 토론에서 양측 모두 전문가의 설명을 인용하지 않았기에 [A]와 [B]에서는 그에 대한 사실 관계 또한 확인하지 않고 있다.

	헷갈리는 선지 분석	
①	[A]는 상대측이 제시한 사례가 적 함한지에 대해 의문을 제기 ×	적합한 사례를 제시할 것을 요구 ×
②	[A]는 상대측이 앞서 진술한 내용의 일부를 확인 ○	기존 방식을 고수할 경우 생길 문제점 제기 ×
③	[B]는 상대측 주장을 뒷받침하는 근거가 믿을 만한지 의문을 제기 ○	출처를 제시할 것을 요구 ×
⑤	[A]와 [B] 모두 상대측이 인용한 전문가의 설명이 적합한지 따지고 ×	사실 관계를 확인 ×

3 담화 내용 파악 및 생성

이 토론에서 반대 측은 새로운 방식인 추천 방식(㉠)을 반대하고 기존의 심사 방식(㉡)을 고수하려 한다. 추천 방식(㉠)을 도입하면 모든 동아리에게 선정 기회가 균등하게 부여되므로 추천 방식(㉠)이 심사 방식(㉡)보다 더 공평하다는 주장은 반대 측의 주장이 아니라 찬성 측의 주장이다.

오답 풀이 ① '찬성 1'은 찬성 측 입론에서 심사 방식은 평가자의 주관에 개입될 수 있지만, 추천 방식은 평가자의 견해가 반영될 수 없다고 하며 추천 방식(㉠)이 적합한 방식임을 주장하고 있다.

② '찬성 1'은 찬성 측 입론에서 심사 방식은 동아리 홍보관 운영 계획서를 준비하는 과정에서 시간과 노력이 불필요하게 드는 문제가 생기는데, 이를 추천 방식으로 바꾸면 그 문제를 해소할 수 있다고 하며 추천 방식(㉠)이 적합함을 주장하고 있다.

③ '반대 2'는 찬성 측 입론에 대한 반대 신문에서 추천 방식으로 바꾸면 동아리 홍보관 운영을 더 잘 계획하고 준비한 동아리가 탈락할 수도 있다고 하며 심사 방식(㉡)을 옹호하고 있다.

④ '반대 1'은 반대 측 입론에서 동아리 홍보관 운영 계획서를 준비하는 과정에서 동아리 구성원들이 축제의 목적에 부합하는 활동을 고민하게 되므로 축제가 내실화될 수 있다고 하며 심사 방식(㉡)을 지지하고 있다.

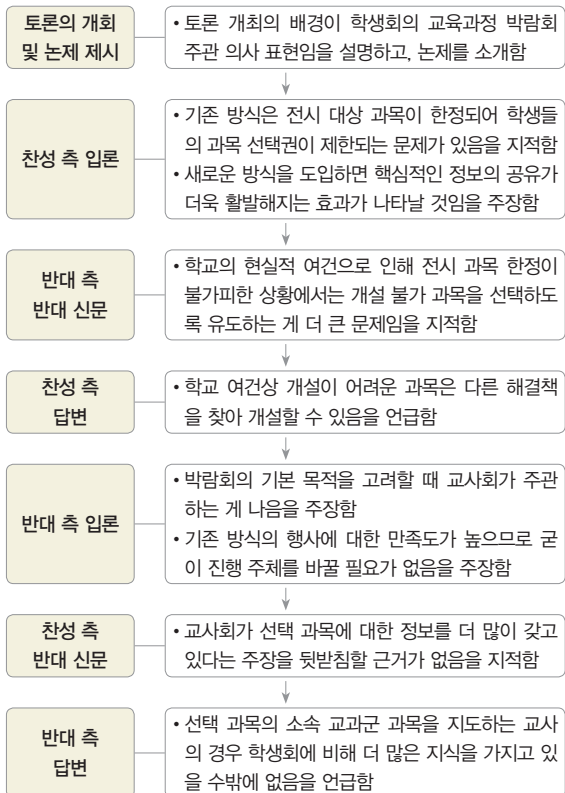
1 ⑤ 2 ② 3 ③

교육과정 박람회를 주관할 주체 선정에 대한 토론

해제: 이 답화는 ‘교육과정 박람회를 학생회가 주관해야 한다.’라는 논제로 진행된 토론이다. 논제에 대해 기존 방식이 지닌 문제점과 새로운 방식을 도입했을 때의 기대 효과를 주장하는 찬성 측의 입장과 목적 달성을 위한 정보 보유의 측면에서 기존 방식을 고수하는 것이 낫다는 점을 주장하는 반대 측의 입장을 입론과 반대 신문의 과정을 거쳐 제시하고 있다.

주제: 교육과정 박람회의 진행 주체 선정에 대한 상반된 주장

한눈에 보기



1 말하기 방식

‘반대 1’은 입론에서 교육과정 박람회의 개최 이유인 행사의 주요 목적을 제시한 후, 기존 박람회에 대한 만족도를 설문 조사한 결과 90퍼센트가 넘는 학생들이 매우 큰 도움을 받았다는 답을 했다고 하면서 굳이 진행 주체를 바꿀 필요는 없다는 주장을 하였다. 이는 기존 방식인 교사회 주관의 교육과정 박람회 방식에 변화가 필요한 상황이 아님을 지적한 것이다.

오답 풀이 ① ‘찬성 1’의 입론에서는 설문 조사 결과를 근거로 제시한 부분이 나타나지 않는다.

② ‘찬성 1’은 입론에서 기존 방식의 단점을 제시하고 있을 뿐, 기존 방식의 장점에 대해서는 언급하고 있지 않다.

③ ‘반대 1’의 입론에서는 교육과정 박람회를 누가 주관하는지와 관련하여 새롭게 사회적 관심이 대두할 것이라는 내용이 나타나지 않는다.

④ ‘반대 1’은 입론에서 기존 방식에 대한 학생들의 만족도를 제시하여 진행 주체의 변경이 필요하지 않음을 주장하고 있을 뿐이다. 논제와 관련한 문제의 실태를 밝히거나, 문제 해결이 시급함을 반복적으로 언급하고 있지 않다.

헛갈리는 선지 분석			
①	찬성 1	논제와 관련된 대상들에게 실시한 설문 조사 결과를 근거로 제시하여 자신의 주장을 강화 ×	
②	찬성 1	기존 방식의 장점과 단점을 분석 ×	새로운 방식을 도입할 경우 나타날 수 있는 효과를 제시 ○
③	반대 1	논제와 관련하여 새롭게 대두할 사회적 관심을 언급 ×	
④	반대 1	논제와 관련한 문제의 실태를 밝히고 ×	문제 해결이 시급함을 반복적으로 언급 ×

2 말하기 방식

[A]에서 반대 측 토론자는 개설 가능한 과목들로부터 정보를 전시하는 것이 문제라는 상대측의 주장을 확인하고, 그것이 현실적으로 불가피한 선택임을 설명하였다. 이어서 상대측이 주장하는 대로 전시 대상 과목을 확대할 경우, 학교에서 실제로 개설할 수도 없는 과목을 선택하도록 유도할 수 있다는 문제점을 지적하고 있다.

오답 풀이 ① [A]에서 학교가 개설할 수 있는 과목에 한계가 있다는 점을 제시한 것은 상대측의 주장이 비현실적임을 강조한 것이라고 볼 수 있다. 그러나 [A]에서 이를 보완할 방법을 제시한 것은 아니다.

③ [B]에서는 상대측의 관점이 지닌 윤리적인 결함을 부각하지 않았고, 이에 대해 공개적인 사과를 요청하지도 않았다.

④ [B]에서는 상대측의 주장을 뒷받침할 근거가 부족함을 지적하고 있을 뿐, 상대측의 주장이 일관되지 않음을 지적하고 있지는 않다. 또한 상대측이 제시한 근거 자료의 신뢰성에 대해서도 의문을 제기하고 있지 않다.

⑤ [A]와 [B] 모두 상대측의 논증을 비판적으로 점검하여 논리적 허점을 지적하고 있을 뿐, 상대측이 제시한 사례가 적합한지에 관해 비판적으로 점검하지 않았다.

3 담화 내용 파악 및 생성

찬성 측은 실제 개설할 수 있는 과목에만 전시 과목이 한정되는 것을 ①의 문제점으로 보고 있기 때문에 실제 개설 가능한 선택 과목에만 학생들의 주의를 집중할 수 있게 하는 것을 긍정적으로 보지 않을 것이다. 따라서 이 점을 들어 찬성 측이 ①의 효과를 강조하고 있다는 것은 토론 내용에 대한 잘못된 분석이다.

오답 풀이 ① 찬성 측은 입론에서 ①의 방식 때문에 박람회의 전시 과목이 실제 개설 가능한 과목으로만 한정되었고, 이로 인해 학생들의 과목 선택권이 근본적으로 제한될 수밖에 없었다는 점을 주장했다. 따라서 찬성 측이 학생들의 과목 선택권을 보다 폭넓게 보장하기 위해 ①이 필요하다고 주장했다는 것은 적절한 분석이다.

② 찬성 측은 입론에서 학생회가 박람회를 주관하면 각 과목을 선택해서 이미 이수해 본 학생들의 경험담 같은 중요한 정보가 더 활발히 공유될 수 있을 것임을 언급하며 ②를 옹호하고 있다.

④ 반대 측은 입론에서 교육과정 박람회의 근본적인 목적이 과목에 대한 정보를 제공하는 것이고, 그 정보는 교사회 측이 학생회 측보다 더 많이 갖고 있음을 들어 ④를 지지하고 있다.

⑤ 반대 측은 반대 신문에서 학교의 시설상 여건, 교사 현황 등의 현실적 조건들을 근거로 들어 ⑤에 대해 상대측이 지적한 문제점이 불가피한 것임을 설명하고 있다.

1 ③ 2 ② 3 ①

개념으로 지문 읽기

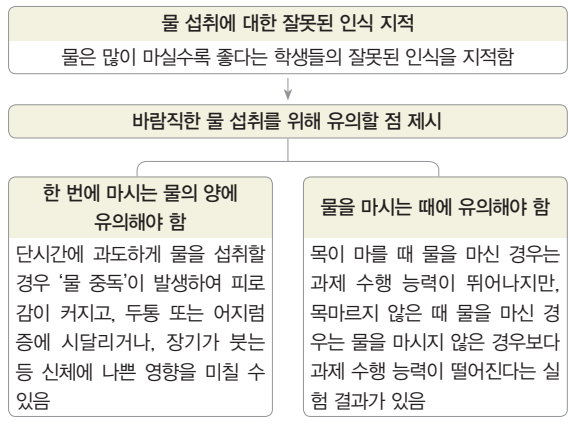
1 목적: 물 섭취와 관련된 잘못된 인식을 바로잡고, 올바른 물 섭취 방법에 대한 정보를 제공함 / 예상 독자: 학교 학생들 **2** 단시간 내에 지나치게 많은 양의 물을 마셔 혈액 속 나트륨 농도가 정상 수치 이하로 내려가는 경우에 발생함 **3** 한 번에 마시는 물의 양에 유의한다. 물을 마시는 때에 유의한다. **4** 목이 마를 때 물을 마신 경우 과제 수행 능력이 뛰어나지만, 목마르지 않은 때 물을 마신 경우 마시지 않은 경우보다 과제 수행 능력이 떨어진다.

올바른 물 섭취 방법에 대한 정보를 전달하는 글

해제: 이 글은 물 섭취에 대한 학생들의 잘못된 인식을 지적하고, 올바른 물 섭취 방법을 전달하기 위한 목적의 초고이다. 글쓴이는 물을 많이 마실수록 좋다는 학생들의 인식이 잘못된 것임을 알리고, 한 번에 마시는 물의 양과 물을 마시는 때에 유의해야 함을 전달하고 있다.

주제: 올바른 물 섭취 방법

한눈에 보기



1 자료와 매체 활용

〈자료 3〉은 □□병원 보고서로 '출처'가 명확한 자료이지만, '2004년'이라는 제작/발행 '연도'를 고려할 때 최근의 상황을 반영하지 못한 정보이므로, (나)의 선별 기준에서는 '아니다'라고 판단했을 것이다.

오답 풀이 ① 〈자료 1〉은 주요 내용이 '전문가가 권하는 물 섭취 방법'으로, 글의 작문 목적인 '물 섭취와 관련된 잘못된 인식을 바로잡을 수 있는 올바른 물 섭취에 대한 정보 제공'에 부합하는 자료이다. 따라서 (가)의 선별 기준에 대해 '그렇다'라고 판단했을 것이다.

② 〈자료 2〉는 주요 내용이 '물 중독 사례'로, 이는 물 섭취에 대한 많은 학생들의 인식('물은 많이 마실수록 좋다.')이 잘못되었음을 뒷받침하는 자료이다. 따라서 '물 섭취와 관련된 잘못된 인식을 바로잡을 수 있는 올바른 물 섭취에 대한 정보 제공'이라는 작문 목적에 부합하는 자료로 볼 수 있으므로, (가)에 대해 '그렇다'라고 판단했을 것이다.

④ 〈자료 4〉의 주요 내용인 '일 1인당 수돗물 사용량 현황'은 물 섭취에 관해 정확한 정보를 제공하려는 글의 작문 목적과 직접적인 관련이 없다. 따라서 (가)에 대해 '아니다'라고 판단했을 것이다.

⑤ 〈자료 4〉는 '환경부 연례 보고서'로, 해마다 발간되는 출처가 분명한 자료에 해당한다. 그러나 〈자료 4〉의 경우 최근의 정보가 담긴 보고서가 아니라 2013년도의 보고서이므로, (나)에 대해 '아니다'라고 판단했을 것이다.

2 내용의 생성 및 조직

1문단의 '물이 관절의 충격을 흡수하며, 장기와 조직을 보호하는 등의 역할을 한다는 점'이라고 언급한 부분에서 물의 인체 내 역할에 대해 제시하고 있다. 그러나 이에 대해 원인과 결과의 관계가 드러나도록 제시하고 있지는 않다.

오답 풀이 ① 1문단의 '학생들은 물 섭취에 대해 어떤 인식을 가지고 있을까?', '우리 학생들은 대부분 물은 많이 마실수록 좋다고 답했다.' 부분에서 물 섭취에 대한 학생들의 인식을 묻고 답하는 구조로 제시하고 있다.

③ 2문단의 '그러면 피로감이 커지고, 두통 또는~증상이 나타날 수 있다.' 부분에서 물 중독 증상에 대한 정보를 나열하여 제시하고 있다.

④ 3문단의 '연구 팀은 먼저 실험 참여자들을 대상으로~과제 수행 능력을 측정했다.' 부분에서 물 섭취 시기와 과제 수행 능력의 연관성을 측정하기 위한 ◇◇대하 연구 팀의 실험 과정을 순서대로 제시하고 있다.

⑤ 3문단의 '목이 마를 때 물을 마신 경우는~과제 수행 능력이 뛰어나다.', '목마르지 않은 때 물을 마신 경우는~과제 수행 능력이 떨어진다.' 부분에서 물 섭취에 대한 실험 결과를 비교·대조의 방법으로 제시하고 있다.

3 제시된 내용에 따라 글쓰기

〈보기〉에 제시된 두 가지 조건은 '중심 내용으로 제시한 두 가지 유의 사항을 모두 포함하는 문장을 추가할 것', '중심 내용에 담긴 정보가 독자에게 어떤 긍정적인 가치가 있는지 언급할 것'이다. ①의 첫 번째 문장은 글에서 제시한 두 가지 유의 사항인 '한 번에 마시는 물의 양에 유의해야 한다.', '물을 마시는 때에 대해서도 유의해야 한다.'를 모두 포함하는 문장이다. 두 번째 문장은 물 섭취에 대한 올바른 정보를 이해하는 것이 독자의 건강을 지키고 삶의 질을 높이는 데 긍정적인 영향을 미칠 것임을 언급하는 문장이다. 따라서 〈보기〉의 두 조건을 모두 충족하고 있다.

오답 풀이 ② 첫 번째 문장은 물을 마시는 때에 대해서만 언급하고 있으므로, 〈보기〉의 첫 번째 조건을 충족하지 못했다고 볼 수 있다.

③ 첫 번째 문장은 물을 마시는 양에 대해서만 언급하고 있으므로, 〈보기〉의 첫 번째 조건을 충족하지 못했다고 볼 수 있다.

④ 〈보기〉의 첫 번째 조건을 충족하는 문장이 제시되지 않았다. 또한 중심 내용에 담긴 정보가 지닌 긍정적인 가치에 대해 언급한 문장이 제시되지 않았으므로, 〈보기〉의 두 번째 조건 역시 충족하지 못했다고 볼 수 있다.

⑤ 첫 번째 문장은 물을 마시는 양에 대해서만 언급하고 있으므로, 〈보기〉의 첫 번째 조건을 충족하지 못했다고 볼 수 있다.

햇길리는 선지 분석		
	〈조건 1〉	〈조건 2〉
	중심 내용으로 제시한 두 가지 유의 사항을 모두 포함하는 문장 추가	중심 내용에 담긴 정보가 독자에게 어떤 긍정적인 가치가 있는지에 대해 언급
②	언제 마시는가에 따라~유의해야 한다. △ (물을 마시는 때 ○, 물을 마시는 양 ×)	갈증을 느낄 때 물을 마셔야만~기여할 수 있다. ×
③	물은 인체에 필수적이거나~마시지는 말아야 한다. △ (물을 마시는 때 ×, 물을 마시는 양 ○)	물이 인체에 미치는 영향을 정확히 안다면~발견할 수 있을 것이다. ×
④	물 중독 사례와 연구 팀의 실험을 통해~확인하였다. ×	결국 물을 한 번에 많이 마시면~과제 수행 능력이 떨어진다. ×
⑤	당연하다고 생각했던 것들이~물은 많이 마실수록 좋다는 인식도 그러하다. △ (물을 마시는 때 ×, 물을 마시는 양 ○)	올바른 물 섭취를 생활화한다면~도움을 얻을 수 있을 것이다. ×

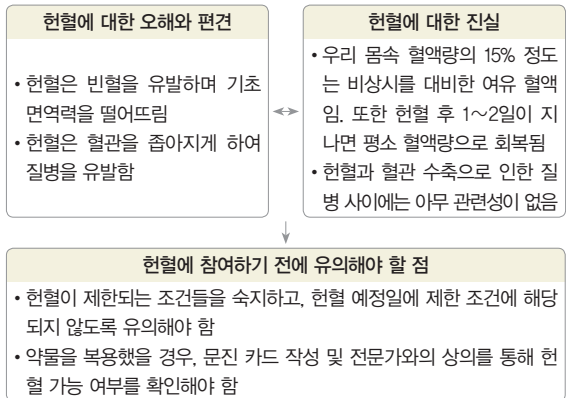
1 ③ 2 ③ 3 ⑤

헌혈에 참여하기 전에 알아 두어야 할 정보를 전달하는 글

해제: 이 글은 헌혈에 앞서 헌혈자가 숙지해야 할 주요 정보들을 전달하기 위한 목적으로 쓴 초고이다. 헌혈이 건강을 해친다는 사람들의 오해와 편견들을 객관적이고 전문적인 지식을 통해 바로잡고 있으며, 헌혈이 제한되는 조건을 설명하여 헌혈 참여자가 유의해야 할 점을 제시하고 있다.

주제: 헌혈에 앞서 헌혈자가 알아야 할 정보

한눈에 보기



1 자료와 매체 활용

〈자료 4〉의 내용은 헌혈과 관련된 정보이지만, 헌혈에 대한 오해와 편견들을 바로잡고 헌혈자가 숙지해야 할 주요 정보를 제공한다는 작문 목적에는 부합하지 않는다. 〈자료 4〉와 같은 자료는 혈액 수급 부족 문제를 다루는 글이나 지역별 혈액 수급량이 편차가 크다는 점을 다루는 글에서 활용하기에 적절한 내용이다.

오답 풀이 ① 〈자료 1〉의 내용은 인체 속 혈액의 항상성 유지 기능에 대한 것이다. 이는 인체에 혈액이 부족하게 되더라도 1~2일 정도만 지나면 평소 혈액량을 회복한다는 점을 설명하기에 적절한 자료이다. 따라서 〈자료 1〉은 헌혈이 빈혈을 유발한다고 생각하는 사람들의 편견을 바로잡기에 적절하므로 작문 목적에 부합한다고 볼 수 있다.

② 〈자료 2〉는 헌혈의 혈관 수축 부작용에 대한 잘못된 인식을 지적하고, 이에 대한 올바른 정보를 전달하는 자료이다. 이는 헌혈이 혈관 수축의 부작용을 일으킬 수 있다고 생각하는 사람들의 오해를 풀어 줄 수 있으므로 작문 목적에 부합한다고 볼 수 있다.

④ 〈자료 2〉는 2020년도에 발행된 △△신문의 인터뷰 자료이므로 '출처'가 분명한 자료이면서 동시에 최근의 정보를 담고 있는 자료라고 볼 수 있다.

⑤ 〈자료 3〉은 공공 기관인 '대한적십자사'에서 발행한 자료이므로 '출처'가 명확한 자료이지만, 2008년도에 발행된 기관지라는 점에서 최근의 정보를 담고 있다고 보기는 어려운 자료이다.

2 내용의 생성 및 조직

2문단에서 헌혈이 빈혈을 유발한다는 것에 대한 오해를 바로잡기 위해 헌혈 후 혈액이 1~2일 안에 새로 만들어진다는 사실을 언급하고 있다. 그러나 이를 위해 혈액이 만들어지는 과정을 구체적으로 설명하고 있지는 않다.

오답 풀이 ① 1문단에서는 예상 독자인 '학교 학생들'의 관심을 불러일으키기 위해 얼마 전 학교에서 진행했던 '사랑 나눔 헌혈 릴레이' 행사와 관련된 경험을 제시하며 글을 시작하고 있다.

② 1문단에서는 헌혈이 혈관을 좁아지게 한다는 소문이 돌아 헌혈을 포기하는 학생들이 발생했던 점, 약물을 복용하여 헌혈에 참여하지 못한 학생들이 발생했던 점 등을 언급하고 있다. 그리고 이러한 상황들은 헌혈에 대한 잘못된 정보를 가지고 있거나 헌혈에 참여할 때 유의해야 할 사항들을 모르고 있었기 때문에 발생한 것임을 분석하고 있다. 이어서 '많은 사람들이 헌혈에 원활하게 참여하기 위해서는 어떻게 해야 할까?'라고 질문을 던지는 형식으로 글의 주요 화제를 제시하고 있다.

④ 2문단에서는 '내과 전문의 ◇◇◇ 박사'의 인터뷰 내용을 간접 인용함으로써 헌혈과 혈관 수축으로 인한 질병 사이에는 아무런 관련성이 없음을 전달하고 있다.

⑤ 3문단에서는 헌혈 참여 시 약물 복용에 많은 주의가 필요함을 알리고, 약물의 종류를 나열하며 약물의 속성에 따라 헌혈 참여가 가능한 날짜가 달라짐을 전달하고 있다.

3 제시된 내용에 따라 글쓰기

'헌혈이 건강을~동참할 수 있어야 한다.'는 이 글의 중심 내용(헌혈이 건강을 해친다는 오해와 편견에서 벗어나야 한다. 헌혈이 제한되는 조건들을 숙지하여 올바른 방법으로 헌혈에 참여할 수 있어야 한다.) 두 가지를 모두 포함한 문장이다. 그리고 '개인에게 생명을 나누는 숭고함에 대한 긍지를 느끼게 하고'는 헌혈을 통해 얻을 수 있는 개인의 이익이, '국가적으로 문제가 되고 있는 혈액 부족 문제도 해소할 수 있게 해 줄 것이다.'는 헌혈을 통해 얻을 수 있는 사회의 이익이 담긴 문장이다.

오답 풀이 ① '헌혈에 앞서~잘 알아 두도록 하자.'라는 첫 번째 문장은 이 글의 중심 내용 두 가지를 모두 포함하는 문장이다. 그러나 이어지는 문장에서는 헌혈을 통해 보람을 얻을 수 있다는 개인적 이익만 언급하고 있을 뿐, 헌혈을 통한 사회의 이익이 언급되어 있지 않다. 따라서 〈보기〉의 조언을 모두 반영하지 못하였다.

② '헌혈에 참여하기 전에는~먼저 해야 한다.'라는 첫 번째 문장은 이 글의 중심 내용을 포함하고 있지 않다. 또한 이어지는 문장 역시 헌혈을 통해 얻을 수 있는 개인과 사회의 이익과는 관련이 없는 내용이다.

③ '헌혈이 혈관의~오해에서 비롯된 것이다.'라는 첫 번째 문장은 이 글의 중심 내용 중 일부를 다루고 있는 문장이다. 그리고 이어지는 문장은 헌혈 동참을 권유하는 내용일 뿐, 헌혈을 통해 얻을 수 있는 개인과 사회의 이익과는 관련이 없는 내용이다.

④ '사회적으로 헌혈에 대한~오해들은 아직도 많이 남아 있다.'라는 첫 번째 문장은 이 글의 중심 내용을 포함하고 있지 않다. 또한 이어지는 문장 역시 헌혈을 통해 얻을 수 있는 개인과 사회의 이익과는 관련이 없는 내용이다.

헷갈리는 선지 분석		
	〈조건 1〉	〈조건 2〉
	중심 내용 두 가지를 모두 포함하는 문장 추가	개인과 사회의 이익을 언급
①	헌혈에 앞서~잘 알아 두도록 하자. ○	그래야만 헌혈을 통해 더 큰 보람을 얻을 수 있다. ×
②	헌혈에 참여하기 전에는~해야 한다. ×	좋은 뜻에서 한 헌혈이~명심하자. ×
③	헌혈이 혈관의~비롯된 것이다. △	이제는~적극적으로 동참하자. ×
④	사회적으로 헌혈에 대한~많이 남아 있다. ×	헌혈에 대한~분위기를 만들자. ×

1 ③ 2 ④ 3 ①

개념으로 지문 읽기

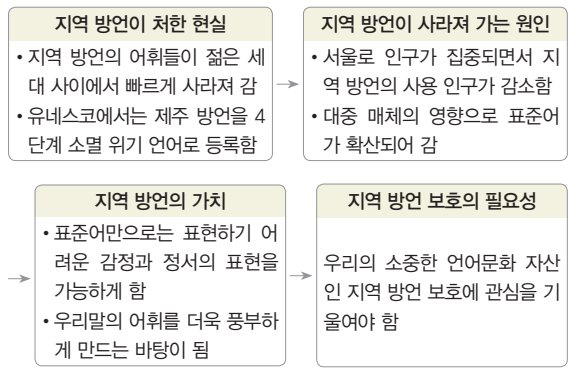
- 1 지역 방언이 사라져 가는 실태를 잘 모르는 학생들에게 지역 방언 보호에 대한 관심을 촉구함 2 학생들이 지역 방언이 사라져 가는 실태를 잘 모르고, 지역 방언의 가치에 대한 인식도 부족함 3 표준어만으로는 표현하기 어려운 감정과 정서의 표현을 가능하게 하며, 우리말의 어휘를 더욱 풍부하게 만드는 바탕이 됨

지역 방언에 대한 관심이 필요함을 설득하기 위한 글

해제: 이 글은 지역 방언 보호에 대한 관심이 필요함을 설득하기 위한 글이다. 지역 방언의 가치에 대한 인식 부족과 지역 방언이 사라져 가는 현상에 대한 무관심을 지적하고, 지역 방언 보호에 관심을 기울일 것을 주장하고 있다.

주제: 지역 방언 보호의 필요성

한눈에 보기



1 글쓰기 계획

(나)에는 지역 방언으로 인해 의사소통에 어려움을 겪었던 경험 이 제시되어 있지 않으며, 이 내용은 ㉠의 문제점과 직접적인 관련이 없어 ㉠을 바탕으로 한 문제의식을 환기하기도 어렵다.

- 오답 풀이** ① 1문단의 '일례로 한 조사에~답했다.' 부분에서 우리 지역 학생들의 지역 방언 사용 실태를 보여 주는 조사 결과를 제시하고 있다.
 ② 1문단의 '유네스코에서는~언어로 등록하였다.' 부분에서 소멸 위기 언어로 등록될 정도로 심각한 위기에 처한 지역 방언이 있음을 제시하고 있다.
 ④ 3문단의 '일부 학생들은~말할 수도 있다.' 부분을 통해 지역 방언의 가치에 대한 인식이 부족한 학생들에게서 나타날 수 있는 반론을 예상하여 제시하고 있다. 또한 '그럼에도 우리는 왜~표현을 가능하게 한다.' 부분을 통해 지역 방언의 보호에 관심을 가져야 하는 이유를 강조하고 있다.
 ⑤ 3문단의 '그리고 '다슬기' 외에~바탕이 된다.' 부분에서 지역 방언의 예를 활용하며 지역 방언의 가치를 설명하고 있다.

2 자료와 매체 활용

[자료 2]는 방언 사용 지역에서 표준어가 공식적인 상황에서만 주로 쓰이던 과거와는 다르게 최근 들어서는 일상생활에서도 높은 비율로 사용되고 있음을 알리는 전문가 인터뷰이다. [A]는 지역 방언이 사라져 가는 원인이 복잡적임을 제시하고 있는 문단이므로, [자료 2]를 활용하여 방언을 사용해도 되는 상황에서도 표준어를 쓰려는 경향이 지역 방언을 사라져 가게 만드는 원인이 되고 있다는 내용을 추가할 수 있다.

오답 풀이 ① [자료 1]은 지역 방언에 대한 표준어 사용자의 언어 의식을 조사한 것이다. 2015년도의 조사 결과를 2010년도와 비교했을 때, 지역 방언에 대한 긍정적 느낌의 비율은 감소하고, 부정적 느낌의 비율은 증가하였음을 알 수 있다. 그러나 이 변화만을 가지고 '지역 방언에 대한 무관심'이 문제라는 결과를 도출할 수는 없다. 따라서 이와 관련된 내용을 지역 방언이 사라져 가는 원인으로 추가하는 것은 적절하지 않다.

② [자료 1]에서 표준어 사용자가 지역 방언 사용자와 대화할 때 받는 느낌의 순위는 2010년도와 2015년도 모두 '편하고 친근함' > '별 느낌 없음' > '불편하고 어색함'으로 변함이 없다. 그러나 이를 통해 지역 방언 교육 정책이 시대의 변화상을 반영하지 못했다는 결과를 도출할 수는 없다.

③ [자료 2]에서 표준어와 지역 방언을 구분하여 사용해야 한다는 인식이 부족하다는 내용은 드러나지 않는다. 또한 [자료 2]를 통해 공식적 상황에서의 표준어 사용 교육이 부재하다는 결과를 도출할 수는 없다.

⑤ [자료 1]과 [자료 2]에서는 지역 방언에 대한 표준어 사용자와 지역 방언 사용자의 인식이 다르다는 내용이 드러나지 않는다. 또한 이를 통해 '대중 매체의 지역 방언에 대한 편향성'이 문제라는 결과를 도출할 수도 없다.

햇갈리는 선지 분석			
①	[자료 1]	지역 방언에 대한 긍정적 느낌의 비율과 부정적 느낌의 비율 변화 양상이 상반된다는 점 ○	지역 방언에 대한 무관심을 원인으로 추가 ×
②	[자료 1]	지역 방언 사용자와 대화할 때 받는 느낌의 순위가 변함이 없다는 점 ○	시대의 변화상을 반영하지 못한 지역 방언 교육 정책을 원인으로 추가 ×
③	[자료 2]	표준어와 지역 방언을 구분하여 사용해야 한다는 인식이 부족하다는 점 ×	공식적 상황에서의 표준어 사용 교육이 부재한 것을 원인으로 추가 ×
⑤	[자료 1]과 [자료 2]	지역 방언에 대한 표준어 사용자와 지역 방언 사용자의 인식이 서로 다르다는 점 ×	대중 매체의 지역 방언에 대한 편향성을 원인으로 추가 ×

3 내용의 보완·조정

[B]와 '고친 글'을 비교해 보면, 첫 번째 문장에서는 '지역의 고유한 문화와 정서를 담고 있다는 점에서'라는 내용이, 두 번째 문장에서는 '우리의 언어문화를 전 세계에 알릴 수 있기 때문에'라는 내용이 추가되었음을 알 수 있다. 추가된 두 내용은 모두 문장의 내용을 뒷받침하는 근거(㉠)에 해당한다. 그리고 '고친 글'과 '다시 고친 글'을 비교해 보면, 두 번째 문장이 삭제되었음을 알 수 있다. 두 번째 문장의 경우 글에서 한 번도 언급되지 않았던 '지역 방언의 세계문화유산 지정'과 관련된 내용으로, 사라져 가는 지역 방언 보호에 관심을 기울일 것을 당부하고 있는 이 글의 흐름에서 벗어나는 문장(㉡)이다.

오답 풀이 ② '고친 글'에서 추가한 부분은 문장을 뒷받침하는 근거이다. 연결되지 않은 문단을 마무리하는 문장을 추가한 것은 아니다.

③ '고친 글'에 연결 표현을 추가하여 문장 간 연결의 긴밀성을 높이고 있지 않다. 또한 '다시 고친 글'에서 삭제한 두 번째 문장은 글의 통일성을 해치는 문장일 뿐, 의미가 중복되는 문장은 아니다.

④ '고친 글'에 근거를 추가한 것은 글의 목적에 부합하는 정보를 추가한 것으로 볼 수도 있다. 그러나 '다시 고친 글'에서 두 번째 문장을 삭제한 이유가 글의 맥락에 부적합한 담화 표지가 있기 때문인 것은 아니다.

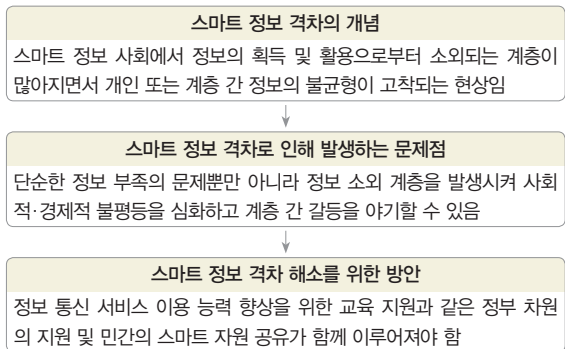
⑤ '고친 글'에서 추가한 부분은 주요 개념에 대한 부연 설명으로 볼 수 없다. 또한 '다시 고친 글'에서 두 번째 문장을 삭제한 이유가 앞 문단에서 다룬 중복된 내용이 있기 때문인 것도 아니다.

1 ② 2 ⑤ 3 ⑤ 4 ②

스마트 정보 격차 해소를 위한 노력이 필요함을 설득하는 글

해제: 이 지문은 스마트 정보 격차의 실태를 알리고, 스마트 정보 격차로 발생한 정보 소외 계층 문제를 해소하기 위한 노력이 필요함을 설득하는 글이다. 글쓴이는 스마트 정보가 현대 사회를 살아가는 데 매우 중요한 요소가 되었음을 언급한 후, 이러한 사회적 변화를 따라잡지 못한 일부 계층에서 정보의 불균형이 고착되는 현상인 '스마트 정보 격차'가 발생했음을 알리고 있다. 이어 스마트 정보 격차 문제를 해결하기 위해 정부나 민간 차원에서의 정책 지원이 필요함을 강조하고 있다.
주제: 우리 지역의 스마트 정보 격차 해소를 위한 노력의 필요성

한눈에 보기



1 글쓰기 계획

(나)에서 ○○군청 공무원의 말을 바탕으로 설명하고 있는 것은 스마트 정보가 경제적으로 많은 부가 가치를 창출한다는 점이 아니라, 장애인, 저소득층, 노년층 등이 스마트 정보 격차로 발생한 대표적인 정보 소외 계층이라는 점과 이들의 스마트 정보화 수준이 전체 국민 대비 절반 정도의 수준이라는 점이다. 또한 이는 ㉠을 고려한 것이 아니라 ㉡의 스마트 정보 격차의 실태와 관련 있는 내용이다.

- 오답 풀이** ① 첫 번째 문단의 '현대 사회에서~되었다.'에 제시되어 있다.
③ 첫 번째 문단의 '이는 정보 통신~않아지고 있다.'에 제시되어 있다.
④ 두 번째 문단의 '우리 ○○군은~큰 편이라고 한다.'에 제시되어 있다.
⑤ 두 번째 문단의 '스마트 정보~문제라고 할 수 있다.'에 제시되어 있다.

2 글쓰기 전략

(나)의 2문단에서 글쓴이는 스마트폰의 낮은 보유율과 부족한 기기 이용 능력 때문에 스마트 정보 격차와 정보 소외 계층이 발생하게 되었음을 분석하고 있다. 이어서 스마트 정보 격차 문제가 심화될 경우 발생할 수 있는 사회적 문제를 제시하며 이에 대한 해결책 마련이 시급함을 강조하고 있다.

- 오답 풀이** ① (나)에서는 화제와 관련한 설문 결과를 제시하고 있지 않다.
② (나)에서는 스마트 정보 격차로 인한 정보 소외 계층이 발생하는 것이 문제임을 제시하고 있을 뿐, 이와 관련한 다양한 관점을 제시하고 있지 않다.
③ (나)에서는 현재의 문제 상황이 심각함을 언급하고 있을 뿐, 이 상황이 갖는 사회적 의미를 제시하고 있지 않다.
④ (나)에서는 '스마트 정보 격차'에 대한 개념을 정의하고 있지만, 이와 관련된 구체적 사례들을 병렬적으로 나열하고 있지 않다.

헷갈리는 선지 분석		
①	주장의 설득력을 높이기 위해 화제와 관련한 설문 조사 결과 제시 X	
②	문제 상황과 관련된 다양한 관점 제시 X	글쓴이의 전망을 밝힘 X
③	현 상황이 갖는 사회적 의미 제시 X	현 상황을 지속시킬 수 있는 방안 제시 X
④	사회 현상에 대한 개념을 정의 O	관련된 구체적 사례들을 병렬적으로 나열 X

3 자료와 매체 활용

㉠과 ㉡의 자료를 통해 무상으로 제공되는 공공 와이파이 사업이 민간의 스마트 자원 공유 노력에 활력을 줄 수 있을 것이라는 내용을 확인하기는 어렵다. 따라서 ㉠과 ㉡를 활용하여 이와 같은 내용을 [B]에 추가해야 한다는 방안은 적절하지 않다.

오답 풀이 ① ㉡는 정보 소외 계층 안에서도 각 계층별로 스마트 정보화 수준에 차이가 있음을 보여 주는 자료이다. [A]에서는 스마트 정보 격차를 해소하기 위한 해결책이 조속히 마련되어야 함을 주장하고 있으므로, ㉡를 활용하여 각 계층의 상황에 맞게 해결책을 마련해야 한다는 점을 제시할 수 있다.

② ㉢는 정보 소외 계층의 스마트 정보화 수준이 전반적으로 PC 기반 정보화 수준에 미치지 못하고 있음을 보여 주는 자료이다. [B]에서는 스마트 정보 격차를 해소하기 위한 구체적인 방안을 제시하고 있으므로, ㉣를 활용하여 PC 중심의 정책 사업보다 스마트 정보화 수준을 높일 수 있는 정책 사업으로의 개선이 필요함을 제시할 수 있다.

③ ㉤는 기관 방문 여력이 없는 소외 계층도 스마트 기기 사용 역량 강화 교육을 쉽게 받을 수 있는 정책이 필요함을 언급한 인터뷰 자료이다. 따라서 이를 [B]에 활용하여 가택 방문을 통한 스마트 기기 사용 역량 강화 교육을 지원해야 함을 제시할 수 있다.

④ ㉥는 다른 계층에 비해 노년층의 스마트 기기 사용 역량이 현저하게 낮음을, ㉦는 정보 소외 계층의 스마트 정보화 수준 중에서도 기기 사용 역량이 더 낮은 편임을 보여 주는 자료이다. 따라서 두 자료를 [B]에 활용하여 노년층이 많은 ○○군에는 스마트 기기 사용 역량을 높이기 위한 교육 지원이 가장 시급함을 추가할 수 있다.

4 내용의 보완·조정

[C]의 마지막 부분에는 '많은 사람들이~처해 있는 것이다.'라는 문장이 포함되어 있었다. 그런데 이 문장은 앞 문장과 의미가 중복되는 내용을 담고 있어 '고친 글'에서는 삭제하였다. '다시 고친 글'에서는 마지막 부분에 '누구나 공평하게~노력해 주기를 바란다.'라는 문장이 추가되었다. 이는 문단을 마무리하는 내용의 문장이 추가된 것으로 볼 수 있다.

오답 풀이 ① '고친 글'에서는 '글의 흐름이 자연스럽지 않다' 문장의 순서를 흐름에 맞게 수정하고 있지 않다. 또한 '다시 고친 글'에 주요 개념에 대한 설명이 추가된 것도 아니다.

③ '다시 고친 글'에 추가된 내용은 글의 목적에 어울리는 내용으로 수정한 것으로 볼 수도 있다. 그렇지만 '고친 글'에서 문장 간 연결의 어색함을 해소하기 위해 수정한 내용을 찾기는 어렵다.

④ '고친 글'에 수정된 담화 표지는 없다. 또한 '다시 고친 글'에 문장의 내용을 뒷받침하는 근거가 추가되었다고 보기도 어렵다.

⑤ '다시 고친 글'에 추가된 내용은 문단의 완결성을 높이는 역할을 한다고 볼 수 있다. 그렇지만 '고친 글'에서 '글의 통일성을 해치는 문장'을 삭제한 것은 아니다.

1 ⑤ 2 ⑤ 3 ③

개념으로 지문 읽기

1 시내버스 노선 문제로 어려움을 겪고 있는 A 단지 학생들을 대표하여 개선 방안을 건의하기 위한 2 학생 전용 급행 노선을 신설하는 것 3 실현 가능성, 기대 효과

시내버스 노선 문제에 대한 개선 방안을 건의하는 글

해제: 이 글은 'A 단지'에 사는 학생이 ○○시청 시내버스 운행 정책 담당자에게 시내버스 노선 문제에 대한 해결 방안을 제안하는 건의문이다. 건의자인 학생은 시내버스 노선 문제로 학생들이 겪는 어려움을 제시한 후 그것을 개선할 수 있는 방안으로 학생 전용 급행 노선을 신설해 줄 것을 주장하고 이에 대한 구체적 실행 방안을 제안하고 있다.

주제: 시내버스 노선 개선을 위한 건의

한눈에 보기

건의 대상	○○시청 시내버스 운행 정책 담당자
건의 목적	시내버스 노선 문제로 어려움을 겪고 있는 A 단지 학생들을 대표하여 개선 방안을 건의하기 위한
문제 상황	시 외곽에 위치한 A 단지에서 시내 고등학교들로 향하는 시내버스 노선들이 너무 많은 정류장을 경유함 → 학생들은 긴 통학 시간으로 피로가 누적되어 학업에 집중하기가 어려워짐 → 부모님의 자가용으로 통학하는 학생이 늘어 학부모의 부담이 가중되었으며, 학교 주변의 교통이 혼잡해짐
문제 해결 방안	학생 전용 급행 노선을 신설할 것을 건의함 → 학생들의 수요 조사를 통해 인접한 고등학교들을 묶어 하나의 노선으로 정리하고, A 단지 이외의 학생들이 많이 타는 곳을 거점 정류장으로 정함

1 글쓰기 전략

초고를 쓴 학생은 시내버스 노선 문제로 어려움을 겪고 있는 A 단지 학생들의 상황을 제시한 후, 학생 전용 급행 노선을 신설할 것을 건의하고 있다. 이후 건의 내용의 실현 가능성을 높이기 위해 학생들의 수요를 조사하여 인접 고등학교들을 묶어 하나의 노선으로 정하고, A 단지 외에 학생들이 많이 타는 곳을 거점 정류장으로 선정하자는 구체적인 실행 방안을 제안하고 있다.

- 오답 풀이** ① 학생의 초고에서 권위자의 견해를 인용하고 있는 부분은 찾을 수 없다.
 ② 학생의 초고에는 학생 전용 급행 노선의 신설이라는 해결 방안만 제시되어 있을 뿐 이러한 해결 방안이 지닌 한계점을 검토하고 있는 부분은 찾을 수 없다.
 ③ 학생의 초고에는 학생 전용 급행 노선을 신설해야 한다는 한 개의 해결 방안만 제시되어 있다. 여러 가지 해결 방안을 비교하고 있는 부분은 찾을 수 없다.
 ④ 학생의 초고에서 건의 내용에 대한 예상 반론을 제시하고 있는 부분은 찾을 수 없다.

2 제시된 내용에 따라 글쓰기

선생님의 조언을 고려할 때 건의 주체에게 도움이 된다는 점으로 A 단지 학생들이 피로감을 줄일 수 있어 학업에 보다 집중할 수 있게 될 것이라는 내용을, 다른 사람들에게도 도움이 된다는 점으로 학교 주변 교통 혼잡을 해결하여 인근 주민들의 불편을 해소할 수 있을 것이라는 내용을 제시하는 것이 적절하다.

- 오답 풀이** ① 시내버스 회사와 ○○시가 얻을 수 있는 이점은 제시되어 있으나, 건의 주체인 A 단지 학생들이 얻을 수 있는 이점은 제시되어 있지 않다.
 ②, ③ 건의 주체인 A 단지 학생들이 얻을 수 있는 이점은 제시되어 있으나, 다른 사람들에게 도움이 된다는 내용이 제시되어 있지 않다.
 ④ 학부모가 얻을 수 있는 이점은 제시되어 있으나, 건의 주체인 A 단지 학생들이 얻을 수 있는 이점은 제시되어 있지 않다.

	헛갈리는 선지 분석
	〈조건 1〉 건의가 받아들여졌을 때 건의 주체에게 도움이 된다는 점을 제시 〈조건 2〉 다른 사람들에게도 도움이 된다는 점을 제시
①	시내버스 회사의 이익 창출에 기여할 수 있음 〈조건 2〉 ○○시도 시내버스 운영 지원비를 줄일 수 있게 될 것 〈조건 2〉
②	A 단지 학생들이 겪는 등굣길 버스 이용의 불편을 줄일 수 있음 〈조건 1〉 A 단지 학생들의 아침 수면 시간을 확보할 수 있음 〈조건 1〉
③	A 단지 학생들의 등굣길 스트레스를 줄여 줄 수 있음 〈조건 1〉 A 단지 학생들이 즐겁게 학교 생활을 하는 데에도 기여할 수 있음 〈조건 1〉
④	학생들의 자가용 통학으로 인한 학부모들의 부담을 줄일 수 있음 〈조건 2〉 학부모들이 여유로운 아침 시간을 보낼 수 있음 〈조건 2〉

3 자료와 매체 활용

(가)는 시내버스 노선 문제로 어려움을 겪고 있는 학생의 인터뷰이고, (나)는 학생들이 시내버스 대신 자가용을 등교 수단으로 이용하는 비중이 높아지고 있음을 보여 주는 통계 자료이다. (가)와 (나)를 활용하여 시내버스 이용 불편이 자가용 이용률 증가의 원인이 될 수 있음을 보여 줄 수는 있지만, 자가용 이용률 증가가 시내버스 이용 불편의 원인이 되는 것을 보여 줄 수는 없다.

- 오답 풀이** ① (가)는 실제 시내버스를 이용하는 학생이 자신이 겪는 불편함을 드러낸 인터뷰 자료이므로 이를 활용하여 등굣길 시내버스 노선 문제의 실태를 보여 줄 수 있다.
 ② (나)는 학생들의 시내버스 이용률이 점점 줄어들고 있음을 나타낸 자료이므로 이를 활용하여 학생들의 시내버스 기피 현상이 심화되고 있음을 보여 줄 수 있다.
 ④ (나)는 시내버스 이용률이 줄어드는 만큼 자가용 이용률이 늘어나고 있음을 나타낸 자료이고, (다)는 타 지역에서 학생 전용 급행 노선이 운영되면서 시내버스로 통학하는 학생의 비율이 운영 전보다 증가하였음을 나타낸 신문 기사이다. 따라서 (나)와 (다)를 활용하여 학생 전용 급행 노선이 자가용 이용률을 감소시키는 데 도움이 될 수 있음을 제시할 수 있다.
 ⑤ (가)는 학교까지 가는 시내버스가 시간이 오래 걸려 불편하다는 내용이고, (다)는 등교 급행 노선이 통학생들이 집중된 지역에서 학교까지 일부 정류장만 경유하기 때문에 통학 시간을 줄일 수 있다는 내용이 제시되어 있다. 따라서 (가)와 (다)를 활용하여 학생 전용 급행 노선이 학생 불편 해소에 기여할 수 있음을 강조할 수 있다.

1 ③ 2 ② 3 ④ 4 ③

가 '학교 숲' 조성에 대한 건의하는 글

해제: 이 글은 학생이 교장 선생님께 '학교 숲'의 조성을 제안하는 건의문이다. 건의자인 학생은 '학교 숲'에 대한 개념과 장점을 먼저 제시하여 우리 학교에 '학교 숲'의 조성이 필요한 이유에 대해 설명하고 있다. 또한 '학교 숲'의 다양한 유형과 조성 절차에 대해 안내하며 건의 내용의 실현 가능성을 높이고 있다. 주제: 우리 학교에 '학교 숲'을 조성하는 것을 요청하기 위한 건의

한눈에 보기

건의 대상 교장 선생님	
건의 목적 우리 학교에 '학교 숲'을 조성하는 것을 건의하기 위함	
건의 내용	'학교 숲'의 개념과 장점 → 푸른 자연환경에서 교육을 받을 수 있도록 학교에 숲을 조성하는 것 → 학생들에게는 자연 친화적인 학습 공간을 제공하고, 지역 주민에게는 쉼터를 제공할
	'학교 숲'이 필요한 이유 → 우리 학교가 구도심에 위치하고 있어 학교 주변에 녹지 공간이 부족함 → '학교 숲'을 조성하면 멀리가지 않아도 학생들의 생태 학습이 가능해지며, 학생들의 건강한 신체 발달과 정서 순환에 도움이 됨
	'학교 숲'의 유형 학교 경계 공간에 숲을 조성하는 방법, 학교 건물 주변에 조성하는 방법, 운동장 일부 공간에 조성하는 방법, 학교의 유휴 공간을 활용하는 방법 등이 있음
	'학교 숲'의 조성 절차 지방자치단체에 신청 → 선정 → 산림청 주관하에 학교가 원하는 유형으로 조성

나 '학교 숲' 체험에 대한 블로그 글

해제: 이 글은 '학교 숲'에 대한 개인적인 경험을 블로그에 작성한 글이다. 글쓴이는 모교를 방문하고 '학교 숲'을 직접 체험하면서 느낀 내용을 바탕으로 '학교 숲' 조성을 희망하는 마음을 드러내고 있다.

주제: ○○ 학교 숲을 산책한 경험과 그에 대한 느낌

한눈에 보기

○○ 학교 숲의 특징	'나'의 느낌
• 놀이와 학습이 공존하는 공간 • 지역 주민에게 개방하여 휴식과 만남의 공간으로 활용 • 자연 생태 체험 프로그램 실시	○○ 학교 숲이 신기하고 좋아 보였으며, 우리 학교에도 학교 숲이 조성되었으면 좋겠음

1 글쓰기 계획

(가)에는 글쓴이가 경험한 내용을 바탕으로 '학교 숲' 조성을 건의하게 된 배경을 밝힌 내용이 나타나 있지 않다.

오답 풀이 ① (가)의 2문단의 첫 번째 문장인 '학교 숲이란 우리가 푸른 자연환경에서 교육을 받을 수 있도록 학교에 나무를 심고, 숲을 조성하는 것'을 통해 '학교 숲'의 개념을 밝혀 건의 내용에 대한 이해를 돕고 있다.

② (가)의 2문단의 두 번째 문장인 '학교 숲은 학생들에게 자연 친화적인 학습 공간을 제공하고 나아가 학교가 속해 있는 지역 사회에 녹지 공간을 확대하여 지역 주민에게도 쉼터를 제공할 수 있다고 합니다.'를 통해 '학교 숲'의 장점을 언급하여 건의 내용의 유용함을 강조하고 있다.

④ (가)의 3문단의 첫 번째 문장인 '우리 학교는 구도심에 위치하고 있어 최근 개발된 신도심과 달리 주변에 공원을 비롯한 녹지 공간이 부족한 편입니다.'를 통해 지역적 특성을 제시하여 우리 학교에 '학교 숲'이 필요한 이유를 밝히고 있다.

⑤ (가)의 4문단의 첫 번째 문장인 '학교 숲의 유형으로는 학교 경계 공간에 숲을 조성하는 방법, 학교 건물 주변에 조성하는 방법, 운동장 일부 공간에 조성하는 방법, 학교의 유휴 공간을 활용하여 조성하는 방법 등이 있습니다.'를 통해 '학교 숲'의 다양한 유형을 제시하여 학교 여건에 맞게 숲의 유형을 선택하는 것이 가능함을 언급하고 있다.

2 제시된 내용에 따라 글쓰기

'학생들에게 정서적 안정을 줄 수 있'는 것은 건의 주체에게 도움이 되는 점이고, '지역 주민들에게 쾌적한 휴식 공간을 제공'하는 것은 다른 사람들에게도 도움이 된다는 점을 언급한 것이다. 또한 '건의 내용을 읽어 주셔서 대단히 감사드립니다.'는 건의 대상에게 감사의 말을 전하는 내용이므로 선생님의 조언을 고려한 내용으로 가장 적절하다.

오답 풀이 ① 건의 주체와 다른 사람들에게 도움이 된다는 내용과 건의 대상에게 감사의 말을 전하는 부분이 나타나 있지 않다.

③ '학생들이 공부하다가 지칠 때~있을 것으로 기대됩니다.'는 건의 주체에게 도움이 되는 것이다. 그러나 다른 사람들에게 도움이 된다는 점이 나타나 있지 않다. 또한 건의 대상에게 감사의 말을 전하는 부분도 나타나 있지 않다.

④ '항상 학생들을 위해 애써 주시는 교장 선생님께 감사드립니다.'를 통해 건의 대상에 대한 감사의 말을 전하는 부분은 제시되어 있음을 알 수 있다. 하지만 건의가 받아들여졌을 때 건의 주체뿐 아니라 다른 사람들에게도 도움이 된다는 점은 나타나 있지 않다.

⑤ '○○ 학교 숲과 같이~될 것으로 기대합니다.'에 건의가 받아들여졌을 때 건의 주체뿐 아니라 다른 사람들에게도 도움이 된다는 점이 나타나 있다. 하지만 건의 대상에 대한 감사의 말을 전하는 부분은 나타나 있지 않다.

3 자료와 매체 활용

㉑-2에서는 ○○광역시 소재 학교에서 '학교 숲' 조성이 늘어나고 있음을 보여 주고 있고, ㉑에서는 '학교 숲'이 지역 주민들에게 개방되어 지역 주민들의 호응이 높아지고 있음을 밝히고 있다. 하지만 ㉑-2와 ㉑를 통해 '학교 숲'에 대한 지역 주민의 관심이 증가하고 있음은 알 수 없으므로 이를 활용하여 '학교 숲'을 조성할 때 지역 주민들이 요구하는 유형을 적극 반영해야 함을 부각해야겠다는 내용은 적절하지 않다.

오답 풀이 ① (가)의 3문단에서 우리 학교가 위치한 곳은 구도심이라고 하였는데, ㉑-1에 구도심 대비 신도심의 공원 면적이 26% 정도 더 넓게 나타나 있다. 따라서 ㉑-1을 활용하여 우리 학교가 위치한 곳에 녹지 공간이 부족함을 보여 주어 우리 학교에도 '학교 숲' 조성이 필요함을 부각할 수 있다.

② ④에서 '학교 숲'을 이용해 학생들의 생태 교육과 다양한 체험 활동을 할 수 있으며, 학업에 지친 학생들이 이곳을 이용하여 휴식과 재충전을 할 수 있다고 하였다. 따라서 ④를 활용하여 '학교 숲'이 학업적인 측면과 정서적인 측면, 양쪽에 모두 긍정적으로 기여하므로 '학교 숲'을 조성하는 것이 교육적으로 의미 있는 일임을 강조할 수 있다.

③ ④의 ○○고등학교에서는 '학교 숲'과 관련된 진로 프로그램을 진행하고 있다고 했으므로, ④를 활용하여 자연이나 환경과 관련한 진로를 희망하는 학생들에게 큰 도움이 될 수 있음을 언급할 수 있다.

⑤ ④에서 대부분의 '학교 숲'은 지역 주민들에게 개방되어 지역 주민들의 만남 공간, 휴게 공간 등으로 활용된다고 했고, ④의 □□초등학교는 학부모가 직접 자연 생태 체험 프로그램 운영의 주체가 되고, '숲사랑 소식지'를 발간하여 학부모 및 지역 주민들에게 '학교 숲'에 대해 홍보하고 있다고 했다. 따라서 ④와 ⑤를 활용하여 '학교 숲'은 학교의 구성원과 지역 주민 간의 유대감을 형성할 수 있는 긍정적인 기능이 있음을 추가할 수 있다.

4 글쓰기 전략

(가)는 교장 선생님을 대상으로 공식적으로 제안을 하는 건의문이고, (나)는 개인의 블로그에 작성한 글이다. (나)는 (가)와 달리 스승의 날에 중학교 때 담임 선생님을 만나 모교의 '학교 숲'을 방문했던 개인적 경험을 바탕으로 '학교 숲' 조성의 필요성을 드러내고 있다. 글의 유형을 고려하면, (가)는 공적이고 사회적인 의사소통 상황을 전제로 쓴 글이고, (나)는 사적이고 개인적인 의사소통 상황을 전제로 쓴 글이므로 (나)는 (가)와 달리 개인의 경험을 바탕으로 '학교 숲' 조성의 필요성을 드러내고 있다는 설명은 적절하다.

오답 풀이 ① (가)와 (나) 모두 '학교 숲' 조성에 대한 인식의 변화를 촉구하고 있는 것은 아니다.

② (가)와 (나) 모두 '학교 숲'의 조성 효과를 보여 주는 객관적인 자료를 제시하고 있는 것은 아니다.

④ 작문 매체를 고려할 때, (나)는 글을 작성한 후 독자의 반응에 따라 자유롭게 내용의 수정이 가능하나, (가)는 자유로운 수정이 불가능하다.

⑤ (가)와 (나) 모두 '학교 숲' 조성으로 예상되는 문제점에 대한 해결의 필요성을 강조하고 있지 않다.

햇갈리는 선지 분석			
		(가)	(나)
①	'학교 숲' 조성에 대한 인식의 변화 촉구	×	×
②	'학교 숲'의 조성 효과를 보여 주는 객관적인 자료 제시	×	×
④	독자의 반응에 따라 자유롭게 내용의 수정이 가능	×	○
⑤	'학교 숲' 조성으로 예상되는 문제점에 대한 해결의 필요성 강조	×	×

알아 두기

건의하는 글의 특성

- **문제의 본질을 정확히 알리는 글:** 문제를 해결하기 위해 다른 사람의 행동을 촉구하고자 하는 목적이 있으므로 문제의 상황을 드러내고 심각성을 부각하며 효과적으로 설명해야 함
- **해결책을 요구하거나 제시하는 글:** 문제 상황을 드러내는 것에 그치지 않고, 문제에 대한 해결을 요구하거나 개선 방안을 제시함
- **격식과 예의를 갖춘 글:** 예상 독자가 분명히 정해져 있는 경우가 많으므로 글을 읽는 사람의 권위를 인정하며 정중한 표현을 써야 함

기출

09

자기표현과 사회적

본문 088~089쪽

상호 작용을 위한 글

1 ⑤ 2 ③

개념으로 지문 읽기

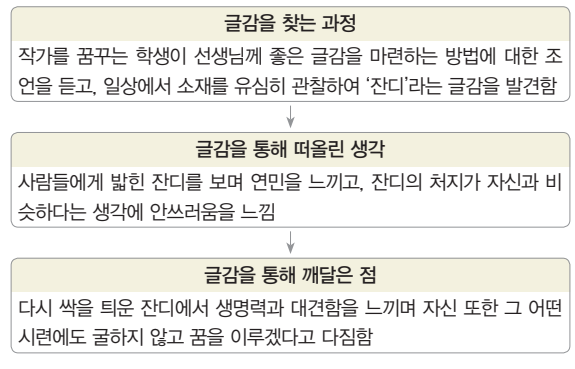
1 잔디 2 처지, 생명력 3 잔디처럼 시련에도 꺾이지 않고 어려움을 극복해 가며 꿈을 이루겠다.

잔디를 관찰하며 얻은 깨달음에 대한 수필

해제: 이 글은 작가의 꿈을 이루고자 하는 한 학생이 일상의 소재에서 좋은 글감을 찾을 수 있다는 선생님의 조언을 듣고 잔디를 관찰하며 느낀 점을 진솔하게 써 내려 간 수필이다. 학생은 잔디를 보면서 자연스럽게 자신의 지난 삶을 떠올리고, 온갖 시련에 굴하지 않는 잔디처럼 자신 또한 앞으로 닥쳐 올 어려움을 극복해 가며 자신의 꿈을 이루어 내겠다는 다짐을 하고 있다.

주제: 잔디의 생명력을 통해 얻은 깨달음

한눈에 보기



1 내용의 생성 및 조직

3문단에서 '연두색의 잔디 싹'을 보며 '이 푸른 잔디는 바삭바삭 갈색 잔디가 되었다가 추운 겨울을 견디며 다시 푸른 잔디로 살아나는 것이었다.'고 하였다. 이를 통해 학생이 관찰한 대상이 '바삭바삭 갈색 잔디'가 아니라 '푸른 잔디'라는 것을 알 수 있다.

오답 풀이 ① 2문단에서 '얼마나 많은 사람들이 잔디를 밟고 다니며 저 길을 만들었을까 생각하니 밟혀 사라진 잔디가 불쌍해졌다.'고 하였다. 이를 통해 학생이 잔디가 밟혀 난 길을 관찰하며 사라진 잔디에 대해 연민의 감정을 느꼈음을 알 수 있다.

② 3문단에서 '사람들에게 밟혀 잔디가 사라진 그 길 위에 잔디는 다시 싹을 틔운 것이었다. 나는 그 잔디 싹에서 끈질긴 생명력을 느꼈다.'고 하였다. 이를 통해 학생이 잔디가 밟혀 난 길 위에 잔디 싹이 돋은 것을 관찰하며 잔디가 지닌 생명력을 떠올렸음을 알 수 있다.

③ 3문단에서 '잔디밭에 함께 모여 춤추며 자라는 잔디를 보니 잔디가 서로를 의지하며 혹독한 시련을 함께 견뎌 왔다는 생각도 들어 대견함을 느꼈다.'고 하였다. 이를 통해 학생이 잔디밭에 함께 모여 자라는 잔디를 관찰하며 잔디가 혹독한 시련을 함께 견뎌 온 것에 대견함을 느꼈음을 알 수 있다.

④ 2문단에서 '그 길을 계속 보다 보니 사람들에게 밟혀 사라진 잔디의 처지가 주변 사람들의 반대로 한때 꿈이 흔들렸던 나의 처지와 비슷하다는 생각이 들어 사라진 잔디가 더 안쓰럽기도 했다.'고 하였다. 이를 통해 학생이 잔디밭 위로 난 길을 관찰하며 사람들에게 밟혀 사라진 잔디와 한때 꿈이 흔들렸던 자신의 처지가 비슷함을 떠올렸음을 알 수 있다.

정서 표현의 글을 쓰는 방법

일상 속에서 대상이나 사건을 관찰하기	일상 속에서 대상이나 사건을 섬세하고 면밀히 관찰함으로써 의미 있는 글쓰기 소재를 발견할 수 있음
대상이나 사건에 의미 부여하기	관찰한 대상이나 사건이 자신의 삶과 어떤 관련이 있는지 발견하고, 그때 어떤 감정을 느꼈는지 연상해 보며 글로 쓸 내용을 정함
표현하기	대상에서 발견한 의미나 가치를 진솔하게 참신한 문장으로 표현해 봄
점검하기	쓰고자 하는 작문 상황에 어울리는 표현 기법과 문체가 잘 드러났는지 점검하여 글을 수정·보완함

2 내용의 보완·조정

‘-지만’은 ‘어떤 사실이나 내용을 시인하면서 그에 반대되는 내용을 말하거나 조건을 붙여 말할 때에 쓰는 연결 어미’이다. 따라서 ㉠을 ‘푸르지만’으로 고치면 그 뒤에 ‘푸르다’와는 반대되는 내용이 이어져야 한다. 하지만 ㉠의 앞뒤 문맥상 생명력을 뽐내는 잔디의 미래를 그리고 있으며 ㉠ 뒤에 오는 ‘무성하다’는 ‘푸르다’와 대등한 의미를 나타내므로 ㉠은 현재와 같이 ‘푸르고’로 써야 한다.

- 오답 풀이** ① ‘겪다’는 목적어를 반드시 필요로 하는 서술어(타동사)이므로, ㉠‘어려움’에는 부사격 조사 대신 목적격 조사를 사용하여 ‘어려움’으로 고쳐야 한다.
- ② ‘눈에 보이다’라는 의미를 지닌 단어는 ‘뜨이다(띄다)’이다. ㉠‘띄었다’는 잔디밭이 눈에 보였다라는 의미를 표현하기 위해 사용한 것이므로, ‘띄었다’로 고쳐야 한다.
- ④ ㉠의 앞뒤 문장은 모두 잔디의 긍정적 측면을 이야기하고 있으므로 앞의 내용과 뒤의 내용이 상반될 때 쓰는 ‘그러나’로 연결하기에 적절하지 않다. 따라서 ㉠‘그러나’는 ‘그 위에 더 뜨는 거기에다 더’라는 의미를 지닌 부사 ‘또한’으로 고쳐야 한다.
- ⑤ ‘뜻한 대로 되게 하다’라는 뜻의 ‘이루다’는 목적어를 반드시 필요로 하는 서술어(타동사)이므로, ㉠에는 이루고자 하는 대상인 ‘꿈’이라는 목적어를 첨가해야 한다.

	헛갈리는 선지 분석	
①	조사의 사용이 부적절 ○	‘어려움’으로 고침 ○
②	어휘의 사용이 부적절 ○	‘띄었다’로 고침 ○
④	접속어의 사용이 부적절 ○	‘또한’으로 고침 ○
⑤	필요한 문장 성분이 빠져 있음 ○	‘꿈’을 첨가 ○

상호 작용을 위한 글

1 ⑤ 2 ② 3 ②

책 「상도」를 읽고 난 후 쓴 독서 감상문

해제: 이 글은 CEO가 꿈인 글쓰기가 아버지께서 선물해 주신 「상도」라는 책을 읽고 난 후 쓴 독서 감상문이다. 글쓰기는 먼저 아버지께서 말씀하신 ‘상즉인 인즉상’이라는 말의 의미를 알고자 읽은 책의 내용을 요약적으로 제시하고 있다. 그리고 책의 주인공인 ‘임상옥’과 같이 사람을 위하는 CEO가 되겠다는 다짐을 드러내고 있다.

주제: 「상도」의 주인공 임상옥처럼 재물보다 사람을 먼저 생각하는 CEO가 되겠다는 다짐

한눈에 보기

책을 읽게 된 계기	- CEO가 꿈인 나에게 아버지께서 선물로 「상도」라는 책을 주심 ‘상즉인 인즉상’의 말의 의미를 알기 위해 책을 읽음
책의 내용	어릴 적부터 아버지로부터 중국어를 배운 임상옥은 아버지가 밀무역에 나서다 비참한 최후를 맞자 관노비가 됨 → 이런 상황에서도 굴하지 않고 의주 상인 밑에서 일을 해 그 능력을 인정받게 됨 → 중국 상인과의 인삼 거래에서 손해를 입을 상황에 놓이자 인삼을 불태움 → 중국 상인과의 인삼 무역에 성공하여 큰 부자가 됨
나의 다짐	‘상즉인 인즉상’의 말의 의미를 알게 됨 - 임상옥과 같이 사람을 위하는 CEO가 되기로 다짐함

1 글쓰기 계획

‘학생의 초고’는 CEO를 꿈꾸는 학생이 아버지께서 선물로 주신 「상도」라는 책을 읽고 사람을 먼저 생각하는 CEO가 되겠다는 다짐을 드러내는 독서 감상문이다. ‘학생의 초고’에 책의 주인공으로 인해 진로가 바뀌게 된 이유는 나타나 있지 않다.

- 오답 풀이** ① 1문단에서 아버지께서 알려 주신 ‘상즉인 인즉상’이라는 말의 의미를 알기 위해 책을 읽게 되었다고 했으므로 ㉠은 적절하다.
- ② 3문단에서 글쓰기가 책에 제시된 ‘재물은 평등하기가 물과 같고, 사람은 바르기가 저울과 같다.’라는 말을 좌우명으로 삼았다고 했으므로 ㉠은 적절하다.
- ③ 2문단에서 임상옥이 인삼을 불태워 중국 상인을 굴복시킨 일화를 제시하였다. 이 장면은 임상옥의 대범한 성격을 잘 드러낸다고 했으므로 ㉠은 적절하다.
- ④ 3문단에서 ‘CEO를 꿈꾸는 내가 당대 최고의 CEO라 할 수 있었던 임상옥과 같이’라고 하며 책 속 주인공의 삶과 글쓰기의 삶의 관련성에 대해 언급하고 있으므로 ㉠은 적절하다.

감상문의 개념과 형식

개념	특정 대상이나 사건에 대한 생각이나 느낌을 표현한 글
형식	정해진 내용이나 형식의 제한 없이 자유롭게 쓸 수 있지만 일반적으로 ‘처음 - 중간 - 끝’으로 나뉨 - 처음: 감상의 동기, 대상을 처음 대했을 때의 인상을 제시함 - 중간: 감상 대상이나 감상 내용 소개 및 그에 대한 느낌이나 평가를 제시함 - 끝: 감상 이후 앞으로의 계획이나 다짐, 희망을 제시함

2 글쓰기 전략

㉔는 아버지께서 ‘나’에게 책을 선물하면서 했던 말이다. 아버지의 말의 의미를 궁금해하는 ‘나’에게 아버지는 책을 읽어 보면 알게 될 것이라고 말했으므로, 과거에 완전하게 이해하지 못했던 말임을 알 수 있다. ㉕는 책을 읽고 난 후 깨닫게 된 말로, ‘사람이야말로 장사로 얻을 수 있는 최고의 이윤이고, 신용이야말로 장사로 얻을 수 있는 최대의 자산’이라는 의미이다. 이를 통해 ‘나’가 사람을 위한 CEO가 되겠다는 다짐을 하며 주제를 깊이 있게 드러내고 있다.

오답 풀이 ① ㉔가 개성적인 의미를 가진 것도 아니고, ㉕가 관습적인 의미를 가진 것도 아니다.

③ ㉕는 정신적 가치를 중시하는 말이라 할 수 있으나, ㉔는 물질적 가치를 중시하는 말이라 할 수 없다.

④ ㉔가 독서를 하게 된 계기가 된 말이라는 것은 적절하나, ㉕가 글쓴이 자신만의 새로운 의미를 지닌 말이라 할 수 없다.

⑤ ㉔가 글쓴이의 문제를 보여 주는 말이라 할 수 없으며, ㉕ 역시 문제를 해결하는 방안을 담고 있는 말이라 할 수 없다.

헛갈리는 선지 분석		
	㉔	㉕
① 개성적인 의미를 가졌던 말 ×	관습적인 의미를 가진 말 ×	
③ 물질적 가치를 중시하는 말 ×	정신적 가치를 중시하는 말 ○	
④ 독서를 하게 된 계기가 된 말 ○	글쓴이 자신만의 새로운 의미를 지닌 말 ×	
⑤ 글쓴이의 문제를 보여 주는 말 ×	문제를 해결하는 방안을 담고 있는 말 ×	

3 내용의 보완·조정

‘그래서’ 이후에 글쓴이가 ‘상도’를 열심히 읽게 된 계기를 밝히고 있으므로 ㉔는 인과 관계를 의미하는 ‘그래서’가 적절하다. 따라서 ‘그런데’는 전환의 의미를 지닌 접속사이므로 ㉔를 ‘그런데’로 고치는 것은 적절하지 않다.

오답 풀이 ① ㉔는 CEO가 되고 싶다는 ‘나’의 꿈을 들은 아버지께서 ‘상도’라는 책을 선물로 주셨다는 내용이므로, 바로 앞 문장과 순서를 바꾸는 것이 글의 흐름상 자연스럽다.

③ 2문단은 임상옥의 일대기 중 어린 시절을 서술한 부분이다. 따라서 훌륭한 CEO가 되기 위해서는 중국어를 구사할 수 있는 능력이 꼭 필요하다는 ‘나’의 생각을 표현한 문장은 글의 통일성을 저해하는 문장이다.

④ ‘팔리게 되는’은 ‘팔’다에 피동형 접미사 ‘-리-’와 ‘-게 되(다)’가 결합한 것으로 이중 피동 표현이다. 따라서 ‘팔’다에 피동형 접미사 ‘-리-’가 붙은 ‘팔리는’으로 고치는 것이 적절하다.

⑤ ‘부과’는 ‘세금이나 부담금 따위를 매기어 부담하게 함’의 의미이므로, 문맥상 적절하지 않은 단어이다. 따라서 ㉔는 ‘빚’이나 ‘요금, 세금 따위의 물어야 할 것을 사쳐 줌’의 의미인 ‘탕감’으로 고치는 것이 적절하다.

알아 두기

성찰과 정서 표현의 글을 쓸 때 유의할 점

- 일상의 체험을 기록하는 습관을 바탕으로 글을 써야 한다.
- 진정성 있는 태도로 독자의 공감을 얻을 수 있도록 글을 써야 한다.
- 일상의 체험 중 가치 있는 소재를 찾거나, 경험에 가치를 부여하는 과정을 거쳐야 한다.

기출 10 가 토론 + 나 초고

본문 092~095쪽

1 ⑤ 2 ② 3 ② 4 ④

개념으로 지문 읽기

1 인공 지능을 면접에 활용하는 것이 바람직하다. 2 편리성, 경제성, 객관성 3 면접관의 생각이나 견해로는 지원자의 잠재력을 판단하기 어렵다. 4 미래에 더 큰 경제적 가치를 창출할 인재를 놓치게 될 수 있기 때문에 5 인공 지능을 면접에 활용하는 것은 바람직하지 않다. 6 주체와 객체가 뒤바뀌는 상황이 발생할 것이다. 7 인공 지능은 인간의 말과 행동을 통계적으로 분석할 뿐, 그 이전의 의미까지 고려하여 사고하는 것은 불가능하므로 타당한 판단을 할 수 없다. 8 사회적 관계 형성 과정에서 축적된 인간의 경험

가 ‘인공 지능의 면접 활용’에 대한 찬반 토론

해제: 이 담화는 ‘인공 지능을 면접에 활용하는 것이 바람직하다.’라는 논제로 진행된 반대 신문식 토론의 일부이다. 각 토론자는 입론에서 쟁점에 따라 인공 지능의 면접 활용에 대한 찬반의 의견을 제시하고, 반대 신문을 통해 상대방의 의견에 이의를 제기하고 있다.

주제: 인공 지능을 면접에 활용하는 것의 적절성 판단

한눈에 보기

토론의 논제		
인공 지능을 면접에 활용하는 것이 바람직하다.		
토론의 쟁점에 따른 양측의 입장		
[쟁점 1] 인공 지능을 활용한 면접은 편리한가?	찬성 1	지원자가 시간과 공간에 구애받지 않고 면접에 참여할 수 있어 편리하다.
	반대 1	인공 지능을 활용한 면접은 기술적 결함이 발생할 수 있어 지원자에게 불편을 줄 수 있다.
[쟁점 2] 인공 지능을 활용한 면접은 경제적인가?	찬성 1	회사는 면접에 소요되는 인력을 줄일 수 있으므로 비용 절감 측면에서 경제성이 크다.
	반대 1	현재의 경제성만 고려하면 미래에 더 큰 경제적 가치를 창출할 인재를 놓치게 돼 결국 경제적이지 않다.
[쟁점 3] 인공 지능을 활용한 면접에서의 평가는 객관적인가?	찬성 1	면접관의 주관이 개입되지 않고, 빅데이터를 바탕으로 한 일관된 평가 기준을 적용할 수 있어 객관적이다.
	반대 1	인공 지능의 빅데이터는 왜곡될 가능성이 있어 객관적이지 않다.

나 ‘인공 지능의 면접 활용’에 대한 주장하는 글

해제: 이 글은 ‘인공 지능을 면접에 활용하는 것은 바람직하지 않다.’는 글쓴이의 입장을 담은 주장하는 글의 초고이다. 글쓴이는 인공 지능이 지닌 한계를 근거로 들어 인공 지능이 인간을 대신할 수 없다는 의견을 밝히고 있다.

주제: 인공 지능을 면접에 활용하는 것의 문제점 및 인간과 인공 지능의 바람직한 관계

한눈에 보기

글쓴이의 주장		
인공 지능을 면접에 활용하는 것은 바람직하지 않다.		
근거 ① 인공 지능은 인간의 삶을 편리하게 돕는 도구일 뿐이다.	근거 ② 인공 지능이 발전하더라도 인간과 같은 사고는 불가능하다.	근거 ③ 인공 지능은 사회적 관계를 맺을 수 없다.

1 담화 내용 파악 및 생성

세 번째 쟁점에 대한 '반대 1'의 입론 내용을 보면 '인공 지능의 빅데이터는 왜곡될 가능성이 있습니다. 빅데이터는 사회에서 형성된 정보가 축적된 결과물로서 특정 대상과 사안에 치우친 것일 수 있습니다.'라고 언급하고 있다. 이는 인공 지능을 활용한 면접에서 '빅데이터에 근거하지 않고' 왜곡된 정보를 바탕으로 평가하는 것이 객관적이지 않음을 강조하는 것이 아니라, 왜곡될 가능성이 있는 빅데이터에 근거하여 면접자를 평가하는 것이 객관적이지 않을 수 있음을 지적하고 있는 것이다.

오답 풀이 ① '반대 1'은 입론 과정에서 인공 지능을 활용한 면접은 기술적 결함이 발생할 수 있으며, 이로 인해 면접이 원활하지 않거나 중단되어 지원자에게 불편을 줄 수 있음을 지적하고 있다.

② '찬성 1'은 입론 과정에서 인공 지능을 활용한 면접은 면접에 소요되는 인력을 줄여, 비용 절감 측면에서 경제성이 큼을 언급하고 있다. 또한 실제로 인공 지능을 면접에 활용한 '○○회사'의 비용 절감 사례를 제시하며 인공 지능을 활용한 면접의 경제적 효과를 강조하고 있다.

③ '반대 1'은 입론 과정에서 현재의 경제성만 고려하면 미래에 더 큰 경제적 가치를 창출할 인재를 놓치게 될 수도 있음을 언급하고 있다. 아울러 장기적인 관점으로 볼 때 이는 결국 경제적이지 않음을 지적하고 있다.

④ '찬성 1'은 입론 과정에서 기존 방식의 면접에서는 면접관의 주관이 개입될 가능성이 큰 데 반해, 인공 지능을 활용한 면접에서는 빅데이터를 바탕으로 한 일관된 평가 기준을 적용할 수 있어 객관적임을 언급하고 있다.

2 말하기 방식

[A]에서 '찬성 1'은 해당 분야의 경험이 축적된 면접관의 생각이나 견해가 면접 상황에서 중요한 판단 기준이 돼야 하지 않겠냐는 '반대 2'의 이의 제기에 대해 '면접관의 생각이나 견해로는 지원자의 잠재력을 판단하기 어렵습니다.'라며 반박하고 있다. 그리고 '회사 관리자들을 대상으로 한 설문 조사에서도 잠재력 파악에 인공 지능을 활용한 면접을 신뢰한다는 비율이 높게 나왔습니다.'라고 언급한 부분에서는 자료를 활용하여 자신의 주장이 타당함을 강조하고 있다.

오답 풀이 ① [A]에서 '반대 2'는 기존 면접에서는 면접관의 주관에 개입될 여지가 있다고 제시한 찬성 측의 근거가 적절하지 않음을 제기하고 있다. 그러나 찬성 측에 적합한 사례를 요구하고 있지는 않다.

③ [B]에서 '찬성 1'은 상대측의 진술 내용에 이의를 제기하고 있지 않다. '찬성 1'은 '△△회사'가 인공 지능을 활용한 면접을 폐지했다는 '반대 1'의 진술 내용을 수용하고 있다. 또한 '찬성 1'은 통계 자료를 활용하여 인공 지능 면접이 확대되고 있는 추세임을 밝히고 있을 뿐, 사실 관계를 확인할 수 있는 자료를 추가로 요청하고 있지 않다.

④ [B]에서 '반대 1'은 상대측이 제시한 근거 자료의 출처를 확인하고 있지 않다. 또한 인공 지능 면접에 대한 향후 전망을 언급하고 있긴 하지만, 이는 입론에서 '반대 1'이 주장한 바에 따른 자신의 추측일 뿐 새로운 정보를 통해 향후 전망을 제시하고 있지 않다.

⑤ [A]에서 '찬성 1'은 면접관의 생각이나 견해가 면접 상황에서 중요한 판단 기준이 돼야 한다는 '반대 2'의 의견에 이의를 제기하고 있지만, 실현 가능한 방안을 추가하고 있지는 않다. [B]에서 '반대 1'은 인공 지능을 활용한 면접이 확대되는 추세라는 상대측의 의견을 인정하면서도 인공 지능을 활용한 면접의 한계가 드러나면 이를 폐지하는 기업들이 늘어날 것이라는 전망을 내세우고 있다. 이 과정에서 '반대 1'은 상대측의 의견에 이의를 제기하고 있지 않으며, 실현 가능한 방안을 추가하고 있지 않다.

헛갈리는 선지 분석		
①	[A]의 반대 2는 상대측이 제시한 근거의 적절성에 의문을 제기 ○	적합한 사례를 요구 ×
③	[B]의 찬성 1은 상대측의 진술 내용에 이의를 제기 ×	사실 관계를 확인할 수 있는 자료를 추가로 요청 ×
④	[B]의 반대 1은 상대측이 제시한 근거 자료의 출처를 확인 ×	새로운 정보를 통해 × 향후 전망을 제시 ○
⑤	[A]의 찬성 1과 [B]의 반대 1은 모두 상대측이 언급한 의견에 이의를 제기 △ ('찬성 1'은 이의 제기 ○, '반대 1'은 이의 제기 ×)	실현 가능한 방안을 추가 ×

3 글쓰기 전략

(나)의 2문단에서 글쓴이는 '도구일 뿐인 기계가 인간을 평가하는 것은 정당하지 않다.'라며 인공 지능을 면접에 활용하는 것에 대한 자신의 입장을 드러내고 있다. 그러나 이 과정에서 인공 지능이 지닌 기술적 결함을 근거로 활용하고 있지는 않다.

오답 풀이 ① 1문단의 '인공 지능을 면접에 활용하는 것은 바람직하지 않다.'라고 언급한 부분에서 논제에 대한 글쓴이의 입장이 드러난다. 그리고 '인공 지능 앞에서~너무 안타깝다.'라고 언급한 부분에서 인공 지능 앞에서 면접을 치르는 인간의 모습에 대한 느낌을 제시하고 있다.

③ 3문단의 '인공 지능이 발전하더라도~인간은 말과 행동 이면의 의미까지 고려하여 사고한다.'라고 언급한 부분에서 인간은 말과 행동의 이면에 담긴 의미까지 고려할 수 있는, 인공 지능과 대조되는 고유한 사고 능력이 있음을 강조하고 있다.

④ 3문단의 '인공 지능은 빅데이터를 바탕으로~타당한 판단을 할 수 없다.'라고 언급한 부분을 통해 인공 지능은 사회에서 형성된 정보에 기반하여 결과를 도출해 내는 기계일 뿐이므로 타당한 판단을 할 수 없음을 부각하고 있다.

⑤ 4문단의 '인공 지능은 사회적 관계를~타인의 잠재력을 발견할 수 있다.'라고 언급한 부분을 통해 타인의 잠재력은 사회적 관계에서 축적된 인간의 경험으로 파악할 수 있음을 제시하고 있다.

4 제시된 내용에 따라 글쓰기

<보기>에서 제시하고 있는 조건은 '1문단의 첫째 물음에 대한 입장을 밝힐 것, 2문단에 썼던 두 단어를 활용하여 둘째 물음에 대해 답할 것, 인간과 인공 지능의 관계를 드러낼 것'이다. 이를 충족한 문단은 ④로, '인공 지능은~대체할 수 없다.'에서 첫 번째 조건을 충족하고 있고, '인간의 삶을~명심해야 한다.'에서 두 번째와 세 번째 조건을 충족하고 있다.

오답 풀이 ① '인공 지능은 인간의 고유한 영역을 대신할 수 없다.'에서 첫 번째 조건을 충족하고 있지만, 두 번째와 세 번째 조건을 충족하지 못한 문단이다.

② '인공 지능은~도구이어야 한다.'에서 첫 번째 조건을, '인간은 인공 지능과~모색해야 한다.'에서 세 번째 조건을 충족하고 있지만, 2문단에 썼던 두 단어를 활용하라는 두 번째 조건을 충족하지 못한 문단이다.

③ '인공 지능은~있을 수 없다.'에서 첫 번째 조건을 충족하고 있지만, 두 번째와 세 번째 조건을 충족하지 못한 문단이다.

⑤ '객체인 인공 지능을 이용하는 인간', '인간은 인공 지능과의~삶을 주체적으로 이끌어 가야 한다.'에서 세 번째 조건을 충족하고 있지만, 첫 번째 조건과 두 번째 조건을 충족하지 못한 문단이다.

1 ④ 2 ③ 3 ⑤ 4 ②

가 '혐오 표현의 법적 규제'에 대한 찬반 토론

해제: 이 담화는 '혐오 표현을 법적으로 규제해야 한다.'라는 논제에 대한 토론의 일부이다. 토론에서 찬성 측과 반대 측은 혐오 표현을 법적으로 규제하는 것이 헌법 정신 및 민주주의 사회 질서에 위배되지 않는지, 혐오 표현을 규제하는 법 제도가 시행이 효과가 있는지 등의 쟁점을 다루고 있다.

주제: 혐오 표현의 법적 규제 여부에 대한 주장

한눈에 보기

토론의 논제	
혐오 표현을 법적으로 규제해야 한다.	
↓	
[쟁점 1] 혐오 표현의 법적 규제가 헌법의 정신에 부합하는가?	
찬성 1	혐오 표현을 법적으로 규제하는 것은 헌법에 명시된 개인의 인격권 및 행복 추구권을 지키는 일이다.
반대 1	혐오 표현을 법적으로 규제하는 것은 헌법에 명시된 표현의 자유권을 훼손하는 일이다.
[쟁점 2] 민주주의 사회에서 혐오 표현을 법적으로 규제할 수 있는가?	
찬성 1	혐오 표현을 법적으로 규제하는 것은 민주주의 선진국으로 발전하기 위해 반드시 필요하다.
반대 2	민주주의 선진국인 미국은 국가 차원에서 혐오 표현을 제재하는 것은 개인의 권리를 침해하는 일이라고 인식한다.
[쟁점 3] 혐오 표현을 규제하는 법 제도의 시행은 실질적인 효과가 있는가?	
찬성 1	법 제도의 시행을 통해 사람들의 인식뿐만 아니라 편견과 차별의 문화까지 변화할 수 있다.
반대 1	혐오 표현의 근본적 원인이 편견과 차별의 문화에 있으므로 이를 해결하지 않고서는 법적 규제의 실질적 효과를 기대할 수 없다.

나 '혐오 표현의 법적 규제'에 대한 주장하는 글

해제: 이 글은 '혐오 표현을 법적으로 규제해야 한다.'라는 논제에 대한 글쓴이의 입장을 밝히는 주장하는 글의 초고이다. 글쓴이는 혐오 표현의 문제점을 제시하고, 공공선을 지향하는 공동체를 만들기 위해서는 국가가 나서서 혐오 표현을 규제해야 한다고 주장하고 있다.

주제: 혐오 표현의 문제점과 혐오 표현의 법적 규제에 대한 필요성

한눈에 보기

글쓴이의 주장			
혐오 표현에 대한 법적 규제가 필요하다.			
근거 ①	근거 ②	근거 ③	
혐오 표현은 타인의 존엄성과 권리를 침해하거나 타인에게 고통을 줄 수 있다. 따라서 국가 차원에서 국민 모두의 인권과 안전을 지킬 수 있는 제도를 마련해야 한다.	혐오 표현은 다양한 정체성을 가진 사회의 구성원이 함께 살아야 한다는 공공선을 붕괴시킬 수 있다.	온라인 매체의 발달로 누구든 혐오 표현의 고통을 겪는 잠재적 피해자가 될 수 있다.	

1 담화 내용 파악 및 생성

'반대 2'는 민주주의 선진국인 미국의 경우 국가가 혐오 표현을 제재하는 것을 개인의 권리를 침해하는 것으로 인식하고 있다고 언급하며, 찬성 측이 일부 유럽 국가의 사례만을 가지고 혐오 표현의 법적 규제에 대한 입장을 일반화하고 있음을 지적하고 있을 뿐이다. 이 토론에서는 '반대 2'가 미국과 유럽의 역사·문화적 상황을 대조한 부분이 제시되어 있지 않으며, 유럽 국가에 한해 혐오 표현의 법적 규제가 적용될 수 있음을 언급한 부분도 제시되어 있지 않다.

오답 풀이 ① '찬성 1'은 모든 국민은 인간으로서의 존엄과 가치 및 행복을 추구할 권리를 가지며, 성별·종교·사회적 신분 등에 의해 차별받지 아니한다는 헌법 내용을 근거로 혐오 표현의 법적 규제가 타당하다고 주장하고 있다.

② '반대 1'은 헌법에서 보장하는 기본권인 표현의 자유권을 훼손할 수 있음을 근거로 들어 혐오 표현의 법적 규제가 바람직하지 않다고 주장하고 있다.

③ '찬성 1'은 혐오 표현을 법적으로 규제하고 있는 영국, 독일, 프랑스 등 유럽 국가들의 사례와, 차별이나 폭력의 실마리를 유발하는 행위를 법률로 금지한다고 밝힌 국제 규약 제20조를 근거로 들어 혐오 표현의 법적 규제가 타당하다고 주장하고 있다.

⑤ '찬성 1'은 혐오 표현을 규제하는 법 제도의 시행을 통해 혐오 표현 사용에 대한 사람들의 인식이 개선될 수 있으며, 이를 통해 편견과 차별의 문화가 자연스럽게 변화할 것이라고 주장하고 있다.

2 말하기 방식

[B]에서 '찬성 1'은 국민 인권 의식 조사 결과 77%에 해당하는 국민들이 혐오 표현 규제에 찬성한다는 입장을 보였음을 근거 자료로 제시하고 있다. 이는 '반대 1'이 '많은 국민들이 혐오 표현을 법적으로 규제하는 것에 반대하고 있습니다.'라고 발언한 내용과 배치되는 결과를 보여 주는 근거 자료로 '찬성 1'은 이를 통해 반대 측의 주장을 반박하고 있다.

오답 풀이 ① [A]에서 '반대 2'는 상대측이 제시한 근거 자료의 출처를 확인하고 있지 않으며, 문제를 해결할 수 있는 대안을 제시하고 있지 않다.

② [A]에서 '찬성 1'은 '반대 2'의 진술 내용을 일부 인정한 후, 반대 측이 지적한 내용을 보완할 수 있는 또 다른 근거를 제시하여 이의를 제기하고 있다. 그러나 사실 관계를 확인할 수 있는 자료를 추가로 요청하고 있지는 않다.

④ [B]에서 '반대 1'은 '찬성 1'이 근거로 제시한 일부 내용에 동의함을 언급한 후, 상대측이 제시한 근거의 결과 도출 방식에 이견을 제시하며 문제를 해결할 수 있는 또 다른 대안을 제시하고 있다. 그러나 '반대 1'이 상대측에게 적합한 사례를 다시 요구하고 있지는 않다.

⑤ [A]의 '찬성 1'과 [B]의 '반대 1'은 모두 상대측의 진술 내용에 대해 일부 동의를 표시하고 있다. 그러나 둘 모두 상대측과 자신의 의견을 절충하여 새로운 방안을 제시하고 있지는 않다.

헛갈리는 선지 분석			
선지	내용	분석	정답
①	[A]의 반대 2	상대측이 제시한 근거 자료의 출처를 확인 X	문제를 해결할 수 있는 대안 제시 X
②	[A]의 찬성 1	상대측의 진술 내용에 이의를 제기 O	사실 관계를 확인할 수 있는 자료를 추가적으로 요청 X
④	[B]의 반대 1	상대측이 제시한 근거의 결과 도출 방식에 이견을 제시 O	적합한 사례를 다시 요구 X
⑤	[A]의 찬성 1, [B]의 반대 1	상대측의 의견에 대해 동의 O	상대측과 자신의 의견을 절충하여 새로운 방안을 제시 X

3 글쓰기 전략

글쓰기는 4문단에서 국가가 적극적으로 나서 혐오 표현 문제를 해결하면 개인, 기업과 언론 등의 노력이 뒤따를 것이라고 언급하고 있다. 이는 혐오 표현 규제에 대한 법적 제도의 필요성을 언급하며 그 효과를 강조한 것일 뿐, 개인과 기업 및 언론의 자발적 노력을 유도하는 별도의 방안이 필요함을 제시한 것은 아니다.

오답 풀이 ① 1문단에서 글쓰기는 SNS에서 특정 인종을 비하하고 조롱하는 글을 접하고 충격을 받았던 경험을 제시하면서 혐오 표현을 법적으로 규제해야 한다는 논제에 대해 찬성의 입장을 밝히고 있다.

② 2문단에서 글쓰기는 헌법에서 사회의 공공복리나 질서 유지 등을 목적으로 필요한 경우에 한해 개인의 권리를 제한할 수 있다고 명시하고 있음을 밝히며, 타인의 존엄성과 권리를 침해하거나 타인에게 고통을 주는 것은 해악 행위에 해당하므로 국가가 혐오 표현을 제한해야 한다고 주장하고 있다.

③ 2문단에서 글쓰기는 과거 나치의 만행, 최근 경찰의 과잉 진압으로 흑인이 숨진 사건을 사례로 들어 편견과 차별의 문화를 조장하는 혐오 표현의 위험성을 부각하고 있다.

④ 3문단에서 글쓰기는 민주주의 사회는 공공선을 지향하는 공동체임을 밝히며 민주주의 선진국으로 발전하기 위해서는 공공선 즉, 사회의 각 구성원들이 적대나 배제, 차별이나 폭력을 당하지 않고 더불어 살아갈 수 있다는 점을 신뢰할 수 있어야 한다고 강조하고 있다.

4 제시된 내용에 따라 글쓰기

〈보기〉에서 제시하고 있는 조건은 ‘1문단에서 제기한 첫째 물음에 대해 글쓰기의 입장을 밝힐 것’, ‘둘째 물음에 대해 3문단의 내용을 바탕으로 개인과 사회의 올바른 관계를 드러낼 것’이다. ②에서 앞 문장인 ‘혐오 표현은 부당한 차별을 조장한다는 점에서 다양성의 차이로 볼 수 없다.’는 ‘혐오 표현이 차별이 아닌 차이의 문제일까?’라는 첫째 물음에 대한 글쓰기의 입장을 밝힌 것이다. 이어진 문장인 ‘모든 개인이 차별을 받지 않고 서로 공존할 수 있을 때 차이를 존중하는 다양성의 사회로 발전할 수 있을 것이다.’는 다양한 정체성을 가진 사회 구성원이 차별받지 않고 공존하는 사회가 민주주의 사회라는 3문단의 내용을 바탕으로 개인과 사회의 올바른 관계를 드러낸 것이다.

오답 풀이 ① 글쓰기는 혐오 표현은 차이가 될 수 없으며, 국가가 나서서 혐오 표현을 법적으로 규제해야 한다고 보는 입장이다. 그러나 ‘혐오 표현은 ~될 수도 있다.’에는 이러한 글쓰기의 입장이 드러나 있지 않다. 또한 ‘혐오 표현이 ~보장해야 할 것이다.’ 역시 3문단의 내용을 바탕으로 개인과 사회의 올바른 관계를 드러내고 있지 않다.

③ ‘사상과 신념의 ~될 수 있다.’에는 혐오 표현을 차이의 문제가 아닌 차별의 문제로 보는 글쓰기의 입장이 명확히 드러나 있지 않다. 또한 ‘개인적 차이 ~노력해야 할 것이다.’는 3문단의 내용을 바탕으로 한 문장이 아니며 개인과 사회의 올바른 관계를 드러내고 있지 않다.

④ ‘차이를 인정하지 ~차별적 행위이다.’는 혐오 표현을 차별의 문제로 보는 글쓰기의 입장이 드러나 있다. 그러나 ‘하지만 사회를 ~행위일 것이다.’에는 혐오 표현을 법적으로 규제해야 한다고 보는 글쓰기의 주장과 배치되는 내용이 서술되어 있다.

⑤ ‘편견과 차별을 ~볼 수 있다.’에는 혐오 표현을 차별의 문제로 보는 글쓰기의 입장이 드러나 있지 않다. 또한 ‘하지만 개인의 ~있을 것이다.’에는 개인과 사회의 관계에 대한 내용이 서술되어 있지만 3문단을 바탕으로 한 내용이 드러나 있지 않다.

기출 11 가 초고 + 나 회의

본문 100~103쪽

1 ④ 2 ④ 3 ⑤ 4 ③

개념으로 지문 읽기

1 정보 전달 2 전문 3 앞 문장의 내용과 중복되므로 삭제해야 한다. 4 사제동행 마라톤 행사를 다룬 기사문의 검토 5 학생 1, 중심 소재를 담고 화합이라는 행사의 의미를 드러낼 수 있도록 비유적 표현을 활용해서 쓰기로 함 6 사실에 대한 부분을 정확하게 서술하지 않았기 때문

가 사제동행 마라톤 행사를 다룬 기사문

해제: 이 글은 학교 학생회에서 주최한 사제동행 마라톤 행사에 대해 학교 신문에 기고하고자 쓴 기사문의 초고이다. 이 글을 쓴 학생은 기사문의 구성을 고려하여 전달하고자 하는 내용을 담아내려 했지만 표제의 압축성, 본문의 정확성과 같은 내용적인 부분에서 미흡한 측면을 보이고 있다.

주제: 사제동행 마라톤 행사

한눈에 보기

표제	성금 마련을 위해 모두가 함께해
전문	지난 10월 4일 우리 학교 선생님들과 학생들은 K 군을 돕기 위해 응원 메시지를 달고 사제동행 마라톤 행사를 함께했다.
본문	K 군의 패유를 기원하기 위해 학생회에서 주최한 행사의 내용 및 의미, 행사 후 성금 기탁과 K 군 담임선생님의 말씀 등을 씀

나 사제동행 마라톤 행사에 대한 기사문 수정을 위한 회의

해제: 이 답화는 사제동행 마라톤 행사에 대한 기사문의 초고를 수정하기 위해 진행된 학생들 간의 회의이다. ‘학생 1’과 ‘학생 2’는 기사문의 구성과 목적을 고려하여 ‘학생 3’이 쓴 초고에서 미흡한 부분들을 검토하여 어떻게 수정해야 할지 자유롭게 의견을 제시하고 있고, ‘학생 3’은 친구들의 의견을 능동적으로 수용하고 있다.

주제: 사제동행 마라톤 행사에 대한 기사문 수정

한눈에 보기

회의 목적	사제동행 마라톤 행사를 다룬 기사문의 수정 검토
회의 과정 및 결과	- 표제: 중심 소재를 담고 화합이라는 행사의 의미를 드러낼 수 있도록 비유적 표현을 활용하여 쓰기로 함 - 전문: 육하원칙에 따라 빠진 내용을 추가하기로 함 - 본문: 불필요하게 중복된 문장은 삭제하고 누락된 정보는 추가하며 사실에 대한 부분은 정확히 다루기로 함

1 내용의 보완·조정

(가)의 [본문]을 고쳐 쓰기 위한 회의인 (나)에서 ‘학생 2’는 학생들 외에도 선생님들도 응원 메시지를 직접 써서 가슴에 달고 뛰셨는데 본문에 그 내용이 빠져 있다고 지적하였고, ‘학생 3’은 이 내용을 수정하기로 하였다. 하지만 (가)의 [본문]을 고쳐 쓰기 위한 계획 중 ㉔에 학생들이 응원 메시지를 ‘직접 써서’ 가슴에 달고 뛰었다는 내용만 추가하였을 뿐 ‘선생님들도 응원 메시지를 직접 써서 가슴에 달고 뛰셨다’는 내용을 추가하지 않았으므로 ㉔는 수정 계획으로 적절하지 않다.

오답 풀이 ① (나)에서 '학생 3'은 어떤 행사가 열렸는지 중심 소재를 담고, 화합이라는 행사의 의미를 드러내도록 비유적 표현을 활용해서 표제를 수정하기로 하였다. [표제]를 고쳐 쓰기 위한 계획인 ㉗에서 '사제동행 마라톤'이라는 중심 소재를 제시하고 '작은 물방울들 하나 되어'라는 비유적 표현을 활용하였으므로 ㉗은 수정 계획으로 적절하다.

② (나)에서 '학생 1'은 전문에 육하원칙 중 빠진 내용을 추가해야 한다고 지적하였고, '학생 3'은 이 내용을 수정하기로 하였다. [전문]을 고쳐 쓰기 위한 계획인 ㉔에서 육하원칙 중 '어디에서'에 해당하는 '△△공원 일대에서'를 추가하였으므로 ㉔는 수정 계획으로 적절하다.

③ (나)에서 '학생 2'는 성금을 5천 원씩 낸 건 학생이었고 선생님은 만 원씩 내셨다고 내용을 지적하였고, '학생 3'은 이 내용을 수정하기로 하였다. [본문]을 고쳐 쓰기 위한 계획 중 ㉔에서 '행사 참가자들 중 선생님은 1만 원씩, 학생은 5천 원씩의 성금을 내고'로 수정하였으므로 ㉔는 수정 계획으로 적절하다.

⑤ (나)에서 '학생 1'은 본문에 불필요하게 중복된 내용의 문장이 있다고 하였고, '학생 3'은 이 내용을 수정하기로 하였다. [본문]을 고쳐 쓰기 위한 계획 중 ㉔에서 앞 문장과 중복되는 내용에 해당하는 '이날 많은 시민들이 △△공원을 찾았다.'를 삭제하였으므로 ㉔는 수정 계획으로 적절하다.

2 제시된 내용에 따라 글쓰기

(나)에서 (가)의 [본문] 마지막 부분에 '화합을 드러내는 내용', '학생회장이 행사를 주최하면서 어려웠던 점에 대해 말한 인터뷰', '행사 이후의 결과에 대한 내용'을 추가하여 작성하기로 하였다. 따라서 행사를 주최하면서 '장소 섭외가 힘들었'다는 학생회장의 인터뷰, '선생님과 학생들이 한마음이 되어 성공적으로 행사를 마쳤'다는 화합을 드러내는 내용, '모금된 성금은 K 군 가족에게 전달됐다'는 행사 이후의 결과에 대한 내용이 모두 포함된 ㉔가 (가)의 마지막 부분에 추가할 내용으로 가장 적절하다.

오답 풀이 ① 행사를 주최하면서 '행사 홍보가 힘들었'다는 학생회장의 인터뷰, '선생님과 학생 누구도 중도에 포기하지 않고 함께 달린 의미 있는 행사'라는 화합을 드러내는 내용은 포함되어 있다. 하지만 행사 이후의 결과에 대한 내용이 포함되어 있지 않다.

② 행사를 주최하면서 '준비 기간이 짧아서 부족한 점이 있었'다는 학생회장의 인터뷰, '행사에서 모인 성금은 다음 날 학생회장이 대표로 K 군 가족에게 전달했다'는 행사 이후의 결과에 대한 내용은 포함되어 있다. 하지만 화합을 드러내는 내용이 포함되어 있지 않다.

③ '선생님과 학생들이 한마음으로 참여한 인상적인 행사'라는 화합을 드러내는 내용, '행사 이후 K 군 가족은 성금을 전달받고, 학교에 감사의 뜻을 전했다'는 행사 이후의 결과에 대한 내용은 포함되어 있다. 하지만 행사를 주최하면서 느낀 어려움에 대한 학생회장의 인터뷰가 포함되어 있지 않다.

⑤ '선생님과 학생들이 함께 달리며 뜻을 모을 수 있었던 행사'라는 화합을 드러내는 내용, '학생회에서 성금을 K 군 가족에게 전달했다'는 행사 이후의 결과에 대한 내용은 포함되어 있다. 다만 '어려운 친구를 생각하며 기쁘게 완주했다'는 학생회장의 인터뷰는 그 내용이 행사를 주최하면서 느낀 어려움에 대한 것이 아니므로 적절하지 않다.

3 말하기 방식

'학생 1'이 글의 분량도 생각해야 한다고 말한 것에 대해 '학생 2'는 ㉔에서 기사문이 실릴 지면이 한정되어 있으므로 추가로 작성할 내용이 많지 않아야 한다는 의견을 의문문의 형식으로 말하고 있다. 즉, '학생 2'는 글의 분량을 언급한 '학생 1'의 의견에 대해 지면의 크기를 이유로 들어 동조하는 발화를 한 것일 뿐, 상반된 의견을 드러낸 발화를 한 것이 아니다.

오답 풀이 ① '학생 1'이 표제를 수정하자고 한 제안에 대해 '학생 3'은 ㉔에서 표제에 어떤 문제가 있는지 추가적인 정보가 필요한 부분에 대한 설명을 요청하고 있다.

② '학생 2'는 표제에 참가 인원수를 적자고 제안하였다. 이에 대해 '학생 1'은 ㉔에서 그렇게 하면 행사 규모에 초점이 맞춰져서 행사의 의미를 강조하려는 기사의 의도가 살지 않는다고 반대 의견을 전달하고 있다.

③ '학생 3'은 ㉔에서 '학생 1'과 '학생 2'에게 선생님과 학생이 한마음으로 행사에 참여하여 화합된 모습이 드러나게 쓰려 했다고 본문의 표현 의도를 밝히고, 글에 이러한 의도가 잘 드러나 있는지 상대의 생각을 확인하고 있다.

④ '학생 1'은 ㉔에서 '학생 3'에게 본문의 마지막 부분에 화합을 드러내는 내용을 담기로 하지 않았는지 질문하며 지난 회의에서 논의했던 사항을 환기하고 있다.

4 담화 내용 파악 및 생성

[A]에서 '학생 1'은 전문은 육하원칙에 따라 빠진 내용을 추가하고, 표제는 중심 소재를 포함해 행사의 의미를 비유적 표현을 활용하여 써 볼 것을 제안하였다. 이에 '학생 3'은 '학생 1'의 의견을 수용하여 전문과 표제를 수정하기로 하였다. [B]에서 '학생 2'는 본문에 선생님들도 응원 메시지를 직접 써서 가슴에 달고 뛰셨다는 내용이 빠졌음을 지적하고, 실제 사실에 대한 부분은 정확히 다뤄야 한다는 의견을 제시하였다. 이에 '학생 3'은 '학생 2'의 의견을 수용하여 본문의 내용을 수정하기로 하였다. 이로 보아 '학생 3'은 [A]와 [B]에서 각각 '학생 1'과 '학생 2'의 의견을 수용하고 있음을 알 수 있다.

오답 풀이 ① [A]에서 표제에 참가 인원수를 제시하지는 '학생 2'의 의견에 대해 '학생 1'은 그렇게 하면 기사의 의도가 살지 않는다고 반대하고 있다. 이처럼 의견이 대립하는 상황에서 '학생 3'은 '학생 1'의 의견을 수용하였으므로 양측에 절충안을 제시한 것은 아니다.

② [B]에서 행사에 참여한 학생의 역할을 강조하여 본문을 썼다는 '학생 3'의 의견에 대해 '학생 2'는 개인적 관점에 따라 정보를 누락하면 안 된다는 점을 비판하고 있다. 하지만 '학생 2'가 '학생 1'의 의견에 대해 지지하는 입장을 드러낸 부분은 나타나 있지 않다.

④ [B]에서 실제 사실에 대한 부분은 정확히 다뤄야 한다는 '학생 2'의 의견에 대해 '학생 1'은 그 타당성을 인정하고 있다. 하지만 [A]에서 표제에 참가 인원수를 제시하지는 '학생 2'의 의견에 대해 '학생 1'은 그 타당성을 인정하지 않고 반대하고 있다.

⑤ [A]에서 표제에 행사의 의미를 비유적 표현을 활용해 써 보자는 '학생 1'의 의견에 대해 '학생 2'는 그렇게 하면 한눈에 기사 내용을 알아보기 어려울 것이라고 하며 상대방의 의견을 점검하고 있다. 하지만 [B]에서 '학생 2'가 '학생 1'이 제시한 의견을 점검하고 있는 부분은 나타나 있지 않다.

햇갈리는 선지 분석		
①	[A]에서 '학생 1'과 '학생 2'의 의견이 대립하는 상황 ○	[A]에서 '학생 3'은 '학생 1'과 '학생 2' 양측에 절충안을 제시 ×
②	[B]에서 '학생 2'는 '학생 3'의 의견은 비판 ○	[B]에서 '학생 2'는 '학생 1'의 의견은 지지 ×
④	[A]에서 '학생 1'이 '학생 2'의 의견의 타당성을 인정 ×	[B]에서 '학생 1'이 '학생 2'의 의견의 타당성을 인정 ○
⑤	[A]에서 '학생 2'가 '학생 1'이 제시한 의견을 점검 ○	[B]에서 '학생 2'가 '학생 1'이 제시한 의견을 점검 ×

1 ⑤ 2 ⑤ 3 ④ 4 ④

가 학교 동아리 행사를 다룬 기사문

해제: 이 글은 학생들이 동아리 활동 결과를 나누는 행사를 진행한 내용을 중심으로 작성한 기사문의 초고이다. 표제의 압축성과 참신성, 전문의 정확성, 본문의 정확성과 신뢰성을 고려할 때 미흡하게 작성된 부분이 있다.

주제: '동아리 나눔 한마당' 행사

한눈에 보기

표제	재능 나눔을 위해 모두가 함께해
전문	지난 8월 3일 강당에서 우리 학교 학생들이 동아리의 활동 결과를 공유하기 위해 동아리 행사를 진행했다.
본문	동아리 활동 결과를 공유하기 위해 열린 '동아리 나눔 한마당'의 내용 및 특징, 가장 인기 있었던 부스 소개와 선생님의 말씀 인용

나 학교 동아리 행사에 대한 기사문 수정을 위한 회의

해제: 이 답화는 '동아리 나눔 한마당'에 대한 기사문의 초고를 수정하기 위해 진행된 회의이다. '학생 1'과 '학생 3'은 표제, 전문, 본문을 검토한 뒤 각 부분별 수정 방안을 제시하고 있으며 전문에 포함된 내용을 부제와 전문으로 나누어 다루자고 하는 등 기사문의 미흡한 측면을 보완하고 있다.

주제: '동아리 나눔 한마당' 행사에 대한 기사문 수정

한눈에 보기

기사문의 수정 사항	
표제	- 중심 소재가 드러나게 바뀌어야 함 - 행사의 목적이 잘 드러나도록 수정해야 함 - 비유적인 표현을 사용하여 참신하게 바뀌어야 함
부제	- 새롭게 만들어야 함 - 나눔과 관련된 내용을 다뤄야 함
전문	- 육하원칙이 잘 드러나도록 작성해야 함 - 프로그램 운영 방식과 관련된 내용이 드러나게 바뀌어야 함
본문	- 정보의 출처를 밝히고 자료를 과장하거나 왜곡하여 전달하지 않아야 함 - 마지막 부분에 동아리 회장의 인터뷰 중 이번 행사를 통해 배우고 느낀 점을 발췌하여 쓰고 나눔을 강조해야 함 - 불필요하게 중복된 내용을 삭제해야 함

1 내용의 보완·조정

'학생 2'가 제시한 학생회에서 학생들을 대상으로 만족도를 조사한 설문 자료를 보면 '매우 만족'이 25%, '만족'이 48%로 이 둘을 합치면 과반수가 넘는 학생들이 만족하였음을 알 수 있다. 따라서 둘째 문단의 마지막 문장은 '행사에 참여한 학생들의 과반수 미만이 만족한 것'으로 고칠 것이 아니라, '학생회 설문 결과에 따르면, 이날 행사에 참여한 학생들의 과반수 이상이 만족한 것으로 나타났다.'로 고쳐야 한다.

오답 풀이 ① (나)에서 '학생 1'이 제안한 '표제에 행사의 목적이 잘 드러나도록 수정'하자는 것을 반영하여 '동아리 나눔 한마당'을 넣었고, '비유적 표현'을 활용하자는 것을 반영하여 '재능을 가깝없이 나누는 나무들이 만든 따뜻한 숲'이라고 표현하였으므로 적절하다.

② (나)에서 '학생 3'이 제안한 '나눔과 관련된 것만 부제에서 다루고'를 반영하여 '인근 초등학교와 중학교의 학생들에게 재능 기부 실천해'라고 표현하였으므로 적절하다.

③ (나)에서 '학생 3'이 제안한 '프로그램 운영 방식과 관련된 것은 전문에서 다루자'를 반영하여 '부스를 만들어 주제 탐구 프로그램을 운영하였다.'로 바꾸었으므로 적절하다.

④ (나)에서 '학생 1'이 '본문에 불필요하게 중복된 내용의 문장'이 있다고 지적한 것을 반영하여 (가)의 첫 문단에 15개의 동아리가 행사에 참여하였다는 내용이 중복되어 제시된 문장을 삭제하였으므로 적절하다.

2 제시된 내용에 따라 글쓰기

(나)에서 '학생 3'은 '본문의 마지막 부분에 나눔을 강조하는 내용을 담기로' 했었다는 내용을 환기시키며 '인터뷰 내용 중 이번 행사를 통해 배우고 느낀 점을 밝힌 부분을 발췌하여 나눔을 강조'하자고 한다. 이를 바탕으로 살펴보면 ○○ 동아리 회장이 '우리가 열심히 준비한 과학 실험 활동에 흥미를 갖고 참여하는 동생들을 보면서 나눔이 곧 행복이라는 것을 새삼 깨달았다.'라고 말한 부분이 '인터뷰 내용 중 이번 행사를 통해 배우고 느낀 점을 밝힌 부분을 발췌'한 것에 해당하고, '이번 행사는 나눔의 가치와 의미를 배우고 몸소 나눔을 실천하는 자리였다.'가 '나눔을 강조'한 부분에 해당함을 알 수 있다.

오답 풀이 ① ○○ 동아리 회장의 인터뷰 내용은 행사를 기획하면서 어려웠던 점에 해당하고, '이번 행사는 동아리 구성원 간 화합과 협력의 가치를 배울 수 있는 의미 있는 행사였다.' 역시 나눔을 강조한 것이 아니므로 적절하지 않다.

② ○○ 동아리 회장의 인터뷰 내용은 학교에 바라는 점에 해당하고, '이번 행사는 교내 봉사 활동으로 인정되어 학생들이 적극적으로 나눔 활동에 참여하였다.' 역시 나눔을 강조한 것이 아니므로 적절하지 않다.

③ ○○ 동아리 회장의 인터뷰 내용은 '학생 3'이 아닌 '학생 1'이 제안한 '부스를 운영하면서 어려웠던 점'에 대해 말한 것에 해당하고, '이번 행사는 학생들이 학교생활에서 즐거움과 보람을 찾을 수 있도록 많은 도움을 주었다.' 역시 나눔을 강조한 것이 아니므로 적절하지 않다.

④ ○○ 동아리 회장의 인터뷰 내용은 다음 축제에 보완하고 싶은 점에 해당하고, '이번 행사는 학생들이 자신의 재능과 적성을 발견하는 계기가 되었다.' 역시 나눔을 강조한 것이 아니므로 적절하지 않다.

3 말하기 방식

㉔은 상대가 제기할 수 있는 의견을 가정하며 그에 대한 구체적인 설명을 요구하는 발화가 아니라, '학생 3'이 본문의 마지막 부분의 작성에 대해 지난 회의에서 논의했던 사항이 무엇인지를 상대에게 환기하는 발화이다.

오답 풀이 ① ㉔은 '학생 1'이 제안한 표제 수정의 방향인 '참신한 표현'이 무슨 의미인지를 이해하지 못한 '학생 2'가 이에 대해 추가적인 설명을 요청하는 발화이다.

② ㉔은 '학생 3'이 '학생 2'가 '부제를 새롭게 만'들자고 하자 전문이 지나치게 길어질 것을 우려한 자신의 생각과 '학생 2'의 의견을 절충하여 나눔과 관련된 것은 부제에서 다루고, 프로그램 운영 방식과 관련된 것은 전문에 다루자는 새로운 방안을 제안하는 발화이다.

③ ㉔은 '학생 2'가 '정보를 전달하는 글에 적절하지 않은 내용'이 있다는 '학생 3'의 발언을 추론하여 내용의 정확성과 신뢰성이 부족하다는 의미로 이해해도 되는지를 확인하는 발화이다.

⑤ ㉔은 '학생 3'이 자신이 기사문을 썼을 때의 경험을 바탕으로 '학생 2'에 공감을 표시하며 격려하는 발화이다.

4 담화 내용 파악 및 생성

[A]에서 '학생 1'은 이번 행사의 내용 중 작년과 달라진 점을 요약해서 전문에 제시할 것을 제안하였다. 이에 '학생 3'은 전문이 지나치게 길어져서 내용 전달 효과를 떨어뜨릴 것이라며 '학생 1'이 제시한 의견에 문제점을 지적하고 있다. 또한 [B]에서 '학생 1'은 기사문에서 자료의 정보를 과장하거나 왜곡하면 안 된다고 하며, 정보의 의미를 정확하게 해석할 것을 제안하였다. 이에 '학생 3'은 그래야 내용의 객관성을 확보하고 정보 전달의 효과를 높일 수 있다며 '학생 1'이 제시한 의견의 효과를 언급하고 있다.

오답 풀이 ① [A]에 '학생 2'가 '학생 1'의 의견을 비판한 부분은 나타나 있지 않다.

② [B]에서 '학생 1'이 자료를 보니 사실과 다른 내용이 있는 것 같다는 말에 '학생 2'는 자신이 그렇게 한 이유를 밝히고 있을 뿐 이를 다양한 근거를 들어 반박하고 있지 않다.

③ [B]에서 '학생 1'은 '학생 2'의 의견의 타당성을 인정하는 것이 아닌 '학생 3'의 의견의 타당성을 인정하고 있다.

⑤ [A]와 [B]에서 '학생 1'은 '학생 2'가 작성한 초고 중 수정할 내용을 점검하고 있을 뿐 제시한 의견의 장단점을 점검하고 있는 것이 아니다.

햇갈리는 선지 분석		
	[A]	[B]
①	'학생 2'는 '학생 1'의 의견 비판 X, '학생 3'의 의견 수용 O	내용 없음
②	내용 없음	'학생 2'는 '학생 1'의 의견에 다양한 근거를 들어 반박 X
③	'학생 1'은 '학생 3'의 의견의 타당성 인정 O	'학생 1'은 '학생 2'의 의견의 타당성 인정 X
⑤	'학생 1'은 '학생 2'가 제시한 의견의 장단점을 점검 X	

기출 12 가 인터뷰 + 나 초고

본문 108~111쪽

1 ② 2 ④ 3 ④ 4 ①

개념으로 자문 읽기

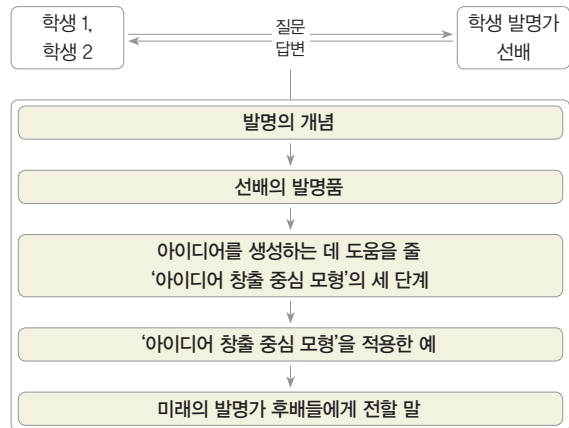
1 학생 발명가이신 선배님 2 정보 수집, 공적 3 자신의 이해 정도를 점검하고, 질문 형식으로 추가적인 정보를 달라고 요구함
4 설명문, 끝부분 5 발명을 위한 아이디어 창출 중심 모형의 단계 6 이때 자전거를 뒀던 즐거운 추억을 떠올려 감상문을 써 보는 것도 좋다.

가 학생들이 발명가 선배를 대상으로 한 인터뷰

해제: 이 담화는 발명 동아리 소식지에 글을 쓰기 위해 학생 발명가인 선배를 대상으로 질문한 인터뷰이다. '학생 1'과 '학생 2'는 발명가로부터 발명을 위한 아이디어를 떠올릴 때 도움이 될 만한 방법 등에 대한 정보를 수집하고자 상대방의 답변을 재진술하거나 예측하며 듣는 것과 같은 능동적인 말하기·듣기 전략을 활용하고 있다.

주제: 발명을 위한 아이디어 창출 중심 모형

한눈에 보기

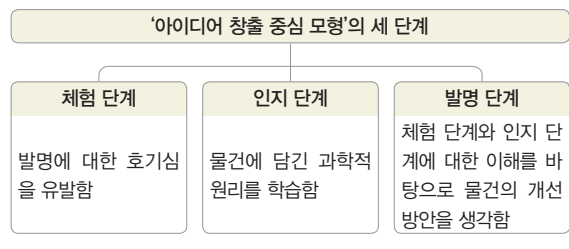


나 아이디어 창출 중심 모형의 단계에 대한 정보 전달의 글

해제: 이 글은 발명 동아리 소식지에 학생 발명가를 인터뷰한 내용에 대해 소개하고자 쓴 학생의 초고이다. 학생은 발명가 선배를 인터뷰한 내용을 바탕으로 아이디어 창출 중심 모형의 세 단계를 예를 들어 설명하고 있다.

주제: 아이디어 창출 중심 모형에 대한 설명

한눈에 보기



1 말하기 방식

㉠에서 양념 통의 뚜껑과 본체를 여러 개로 나눈다는 아이디어를 생각해 냈다는 발명가의 말은 물건을 개선할 아이디어를 새롭게 생각하여 발명을 한 사례에 해당한다. 이를 설명 대상에 대해 사람들이 보통 알고 있는 과학적 상식을 제시한 것으로 볼 수 없다.

오답 풀이 ① ㉠에서 '학생 2'는 새롭게 생각하여 전에 없던 기술이나 물건을 만든다는 발명가의 말을 정리하여 재진술하면서 그러한 발명이 쉽지 않다는 자신의 생각을 드러내고 있다.

③ ㉢에서 '학생 1'은 아이디어 창출 중심 모형의 단계에 대해 들은 후에도 이해가 잘 되지 않는다고 하며 발명가에게 '~해 주실 수 있을까요?'라는 물음의 형식으로 예를 들어 설명해 줄 것을 요구하고 있다.

④ ㉣에서 '학생 2'는 아이디어 창출 중심 모형의 다음 단계를 언급하고 있다. 앞서 발명가는 세 번째 발화에서 '아이디어 창출 중심 모형'의 세 단계를 설명하고 있는데, 이를 통해 필기구를 만지고 분해하며 탐색을 하는 체험 단계 이후 필기구에 담긴 과학적 원리를 학습하는 인지 단계가 이어질 것임을 알 수 있다. 따라서 '학생 2'는 발명가가 설명한 정보를 이용하여 다음에 이어질 내용을 예측하고 있음을 알 수 있다.

⑤ ㉤에서 발명가는 발명 단계에서 도움을 얻기 위해 다른 발명품을 참고한다는 앞의 발화를 보충하기 위해 '이름테면'이라는 말을 시작으로 자가 발전 기능이 있는 손전등의 사례를 제시하고 있다.

2 글쓰기 계획

(가)에서 발명가인 선배는 ‘도움을 얻기 위해 기존의 다른 발명품들을 참고할 수 있습니다.’라고 하였는데, (나)의 4문단에서 ‘학생 1’은 ‘자동으로 공기가 채워지는 튜브를 참고해 물에 뜨는 자전거라는 아이디어를 창출할 수 있는 것이다.’라고 하며 기존의 다른 발명품을 참고하여 아이디어를 창출하는 내용을 제시하고 있다. 따라서 ㉓에는 (가)의 선배의 말을 활용하여 (나)의 글을 쓴 ㉔의 내용이 들어가는 것이 가장 적절하다.

오답 풀이 ① (가)에서 발명가가 발명품을 만드는 데 어려움을 겪었다고 한 내용은 찾을 수 없다. 그리고 (나)의 ‘학생 1’은 ‘학생들은 발명을 어려워한다.’로 글을 시작하고 있을 뿐, 자신이 발명 도중에 어려움을 겪었다는 내용을 언급하고 있지 않다.

② 발명가는 후배들에게 전하는 마지막 말로, 주변 사물에 호기심을 갖고 개선할 점이 있는지 살펴보라고 하고 있다. 그러나 (나)에서는 개선이 필요한 주변 사물의 문제점을 언급하고 있지 않다.

③ 발명가는 아이디어 창출 중심 모형의 각 단계를 쉽게 설명하기 위해 양념 담는 통이 아닌 필기구를 예로 들고 있다.

⑤ 발명가는 발명이란 전에 없던 기술이나 물건을 새롭게 생각하여 만들어 내는 것이라 하였다. 그런데 (나)에서는 ‘물에 뜨는 자전거’라는 창출해 낸 아이디어만 제시하고 있을 뿐, 그러한 아이디어를 이용하여 새로운 물건을 제작, 완성하는 과정을 언급하고 있지 않다.

햇갈리는 선지 분석	
① 발명품을 만드는 데 어려움을 겪었다 ×	발명 도중에 겪었던 어려움을 글에 포함 ×
② 주변 사물에 호기심을 갖고 개선점을 찾아보라 ○	개선이 필요한 주변 사물의 문제점을 글에 포함 ×
③ 모형의 각 단계를 양념 담는 통으로 설명 ×	다른 물건을 이용해 모형을 설명하는 내용을 글에 포함 ○
⑤ 발명은 아이디어를 통해 새로운 물건을 만드는 것 ○	창출한 아이디어를 이용하여 새로운 물건을 제작, 완성하는 과정을 글에 포함 ×

3 제시된 내용에 따라 글쓰기

‘이처럼 아이디어 창출 중심 모형은 체험 단계, 인지 단계, 발명 단계가 순서대로 진행된다.’는 (나)의 중심 내용인 아이디어 창출 중심 모형의 단계를 요약한 내용이다. 그리고 ‘이 모형의 단계를 따라 하면 쉽게 아이디어를 생성할 수 있고 이를 통해 발명에 대한 자신감을 가질 수 있다.’는 (나)의 1문단에 제시된 ‘이것은 아이디어를 떠올리는 데 어려움을 겪는 학생들에게 도움을 줄 수 있고, 그로 인해 쉽게 발명에 다가설 수 있게 한다.’는 내용을 바탕으로, 아이디어 창출 중심 모형이 지닌 의의를 덧붙인 것이다.

오답 풀이 ① (나)의 중심 내용인 아이디어 창출 중심 모형의 단계를 요약하지 않았다.

②, ⑤ 첫 번째 문장은 (나)의 중심 내용인 아이디어 창출 중심 모형의 단계를 요약하여 제시하였지만, 두 번째 문장(발명 단계 이후를 언급한 내용)은 (나)에 제시되어 있지 않은 내용을 언급하였고, 중심 내용이 지닌 의의도 덧붙이지 않았다.

③ (나)의 중심 내용인 아이디어 창출 중심 모형의 단계를 요약하지 않았으며, 이를 바탕으로 덧붙인 중심 내용이 지닌 의의도 적절하지 않다.

4 내용의 보완·조정

(나)에서는 중심 화제인 ‘아이디어 창출 중심 모형’에 관한 정보를 전달하기 위해 ‘자전거’를 예로 들어 체험 단계, 인지 단계, 발명 단계와 같은 아이디어 창출 중심 모형의 각 단계를 자세히 설명하고 있다. 하지만 여기에는 비교의 방법을 사용하고 있지 않다.

오답 풀이 ② (나)는 2~4문단에 걸쳐 아이디어 창출 중심 모형의 단계를 설명하고 있다. 그리고 이러한 글의 흐름이 잘 드러나도록 각 문단의 맨 앞에 ‘먼저’, ‘그 후’, ‘마지막으로’와 같이 순서를 알려 주는 표지를 사용하고 있다.

③ 2문단의 ‘그리고 직접 자전거를 타 보이기도 하고, 자전거를 분해해 보이기도 하면서 탐색된다.’는 불필요한 피동 표현이 사용되었으므로 ‘보이기도’를 ‘보기도’로, ‘탐색된다’를 ‘탐색한다’로 수정해야 한다.

④ 3문단의 ‘이때 자전거를 탔던 즐거운 추억을 떠올려 감상문을 써 보는 것도 좋다.’는 아이디어 창출 중심 모형의 인지 단계를 설명하고 있는 문단의 중심 내용과 맞지 않아 통일성을 떨어뜨리므로 삭제해야 한다.

⑤ ‘즉 자전거가 아닌, 자동으로 공기가 채워지는 튜브를 참고해 물에 뜨는 자전거라는 아이디어를 창출할 수 있는 것이다.’는 바로 뒤의 문장인 ‘개선 방안을 생각할 때는 기존의 다른 발명품을 참고할 수 있다.’를 구체적으로 다시 설명한 것이므로, 두 문장의 순서를 바꾸어야 내용의 연결이 자연스럽다.

실전 12 가 인터뷰 + 나 초고

본문 112~115쪽

1 ③ 2 ③ 3 ② 4 ⑤

가 학생들이 기상 연구원을 대상으로 한 인터뷰

해제: 이 담화는 정보 전달을 목적으로 교지에 글을 쓰기 위해 기상 연구원을 대상으로 한 인터뷰이다. ‘학생 1’과 ‘학생 2’는 기상 연구원의 역할, 기상 연구원이 되기 위해 갖추어야 할 자격, 기상 연구원의 전망 등의 정보를 얻기 위해 상대의 발언을 재진술하거나 상대의 발언을 요약하고 질문 형태로 이해 여부를 확인하는 등의 전략을 사용하고 있다.

주제: 기상 연구원의 역할과 자격 및 진로

한눈에 보기

인터뷰 대상: 기상 연구원	
역할	- 정확한 일기 예보 기법 연구, 기상 예측 기술 개발을 주로 함 - 지구 표면과 대기 각층의 각종 기상 요소 관측 자료를 토대로 물리 과정 분석 및 기상 현상의 발생을 예측함 - 응용 기상에 대한 연구, 기후 예측 시스템을 구축함
자격증 취득	- 기상기사, 기상예보기술사가 있음 - 응시 자격이 까다롭기 때문에 한국산업인력공단 홈페이지에서 확인이 필요함
진로	- 기상청이나 국립천문대 등에 취업 - 기상컨설팅 관련 업체 취업

나 기상 연구원의 자질과 자격에 대한 정보 전달의 글

해제: 이 글은 기상 연구를 대상으로 한 인터뷰 내용을 소개하고자 '학생 1'이 '학습 활동' 과정에서 작성한 초고이다. '학생 1'은 인터뷰 내용을 바탕으로 기상 연구원의 역할과 직업적인 전망, 기상 연구원이 되기 위한 준비 및 자질에 대해 구체적으로 설명하고 있다.

주제: 기상 연구원의 자질과 자격

한눈에 보기

1문단	기상 연구원의 직업적 전망을 밝힘
2문단	기상 연구원의 역할과 기상 연구원이 되기 위한 자격과 자질을 설명함
3문단	기상 연구원의 직업적 매력을 깨달음

1 말하기 방식

㉮은 상대방의 발언에 대해 '하시는데 일이 매우 많아 힘든 직업이라는 생각이 드는데요.'라고 자신의 느낌을 언급하며 '전문적인 일을 하기 위해서는 갖춰야 할 자격이 있'는지를 묻고 있을 뿐 상대방이 언급한 정보를 활용하여 다음에 발언할 내용을 예측하고 있지 않다.

오답 풀이 ① '정확한 일기~분석한다고 하셨는데'를 통해 상대방의 발언 일부를 재진술하고 있음을 알 수 있고, '일기 예보와~비슷한 것 같습니다.'를 통해 자신의 생각을 드러내고 있음을 알 수 있다.

② '기상 예보관이~주된 역할'을 통해 상대방의 발언을 요약하고 있음을 알 수 있고, '말씀하시죠?'에서 질문 형식을 통해 자신의 이해 여부를 확인하고 있음을 알 수 있다.

④ '구체적으로 설명해 주실 수 있으실까요?'에서 물음의 형식을 활용하여 자신의 요구를 상대방에게 전하고 있음을 알 수 있다.

⑤ '자격증을 취득하는 과정도 쉽지 않은 것 같은데요.'를 통해 새롭게 알게 된 정보에 대한 자신의 느낌을 언급하고 있음을 알 수 있고, '기상 연구원의~있으실까요?'를 통해 추가 정보를 요구하고 있음을 알 수 있다.

2 글쓰기 계획

(가)에서 기상기사와 기상예보기술사 자격 취득과 관련해서 기상 연구원이 '기상 관련 학과'라고 인터뷰한 내용에 대해 (나)에서 '4년제 대학교의 천문학과, 천문 기상학과, 천문 대기학과, 대기 과학과 등'으로 관련 학과를 나열하여 자격증 취득을 위한 응시 자격을 구체적으로 설명하고 있으므로 ③에 들어갈 말로 ③이 가장 적절하다.

오답 풀이 ① (가)에서 기상 연구원은 정확한 판단력과 꼼꼼한 성격의 소유자에게 적합하다고 하였다. 하지만 (나)에서 다른 직업과 비교하여 기상 연구원이 되는 데 왜 정확한 판단력이 필요한지 설명하고 있지 않다.

② (가)에서 기상 연구원은 정확한 기상 정보를 제공할 수 있는 기후 예측 시스템을 구축하는 일을 한다고 하였다. 하지만 (나)에는 기후 예측 시스템을 활용하여 기상 정보를 예측하는 과정에 대해 설명하고 있지 않다.

④ (가)에서 기상 연구원은 기상 관측 자료를 종합하여 분석한다는 점에서 기상 예보관과 하는 일이 같다고 하였다. 하지만 (나)에서 기상 예보관이 되기 위해서 어떤 자격이 필요한지를 기상기사와 기상예보기술사 자격과 비교하여 설명하고 있지 않다.

⑤ (가)에서 기상 연구원은 기상을 정확하게 예측하여 자연 재해를 미리 대비할 때 자부심을 느낀다고 하였다. 하지만 (나)에서 정확한 예측으로 자연 재해를 사전에 예방한 사례를 제시하여 기상 연구원이라는 직업의 매력을 강조하고 있지 않다.

3 내용의 보완·조정

(나)의 마지막 문단과 수정한 부분을 비교했을 때, '일기 예보와 관련이 있다는 점에서 기상 예보관과 비슷한 일을 하지만'이 삭제되었는데, 이는 글의 흐름에 어긋나는 내용을 삭제한 것에 해당한다. 또한 '정확한 기상 예측을 통해 자연 재해를 미리 대비할 수 있게 해 줌으로써 인적·물적 피해 예방에 도움을 주는 것이 이 직업의 가장 큰 매력이라고 생각한다.'가 추가되었는데, 이는 기상 연구원이라는 직업의 의미를 추가한 것에 해당한다.

오답 풀이 ① '정확한 기상 예측을 통해~가장 큰 매력이라고 생각한다.'가 추가되었는데, 이는 기상 연구원이라는 직업의 의미를 추가한 것이나, 의미가 중복되어 삭제된 표현은 찾아볼 수 없다.

③ 기상 연구원이라는 직업의 전망은 (나)의 첫 번째 문단에서 언급되어 있어 추가한 내용으로 적절하지 않고, 주술 호응이 어긋나는 문장을 수정한 부분도 나타나 있지 않다.

④ 기상 연구원이라는 직업의 전망은 (나)의 첫 번째 문단에서 언급되어 있어 추가한 내용으로 적절하지 않다.

⑤ 기상 연구원이라는 직업의 특성은 (나)의 두 번째 문단에 언급되어 있어 이를 구체적으로 설명하라는 내용은 적절하지 않고, 의미가 중복되어 삭제한 표현 역시 찾아볼 수 없다.

	햇갈리는 선지 분석	
①	기상 연구원이라는 직업의 의미 추가 ○	의미가 중복되는 표현 삭제 ×
③	기상 연구원이라는 직업의 전망 추가 ×	주술 호응이 어긋나는 문장 수정 ×
④	기상 연구원이라는 직업의 전망 추가 ×	글의 흐름에 어긋나는 내용 삭제 ○
⑤	기상 연구원이라는 직업의 특성을 구체적으로 설명 ×	의미가 중복되는 표현 삭제 ×

4 내용의 보완·조정

(나)의 2문단에는 앞뒤 문장의 위치를 잘못 배열하여 내용의 연결이 자연스럽지 못한 부분이 나타나 있지 않으므로 수정할 점으로 적절하지 않다.

오답 풀이 ① (나)의 2문단에서 '먼저', '이후', '또한'과 같이 글의 흐름이 자연스럽도록 표지어와 접속어를 사용하고 있으므로 적절하다.

② (나)의 1문단의 '그렇다면 기상 연구원이 되기 위해서는 어떤 자격과 자질을 갖추어야 할까?'에서 의문형 문장을 사용하여 다음에 전개될 내용에 대해 독자의 관심을 유도하고 있으므로 적절하다.

③ (나)의 1문단의 '기상 연구원이란~개발한다.'는 주어와 서술어의 호응이 맞지 않아 어색한 문장이므로 적절하다.

④ (나)의 2문단의 '최근 4년제 대학의 천문 관련 학과의 인기가 높아 대학에 진학하기 위해서는 우수한 성적을 거두어야 한다.'에서 글의 흐름과 어긋나는 문장을 사용하여 통일성을 떨어뜨리고 있으므로 적절하다.

01 회

본문 118~123쪽

01 ④ 02 ⑤ 03 ① 04 ⑤ 05 ② 06 ⑤
 07 ④ 08 ② 09 ⑤ 10 ⑤ 11 ①

[01~03] 삼의 효능과 종류에 대한 발표

해제: 이 답화는 삼의 효능과 종류를 주제로 한 학생의 발표이다. 발표자는 발표의 도입부에서 청중에게 질문을 하여 청중의 관심을 유발하고, 삼의 다양한 이름을 나열하여 화제를 제시하고 있다. 또한 다양한 종류의 시각 자료를 활용하여 삼의 종류와 효능에 대해 정보를 전달하고 있다.

주제: 삼의 효능과 다양한 종류

한눈에 보기

삼의 효능	허약 체질 개선 및 체력 증진, 스트레스 해소 등
삼의 종류	• 산삼: 산속 자연에서 자생하는 삼 • 장뇌삼: 산삼 씨앗을 발에 뿌려 기른 삼 • 홍삼: 증폭 과정을 거쳐 색이 붉게 변한 삼 • 효삼: 홍삼을 미생물 공법으로 발효한 삼

01 말하기 계획

3문단에서 발표자가 청중의 반응을 살피는 부분이 제시되어 있는데, 이는 발표할 내용을 안내한 뒤 청중의 반응을 살핀 것일 뿐이다. 삼의 종류에 대한 청중의 이해 여부를 확인하기 위해 청중에게 질문을 한 뒤 반응을 살핀 것은 아니다.

- 오답 풀이** ① 1문단의 '삼은 산삼, 장뇌삼, 인삼, 홍삼, 효삼처럼'에서 삼의 다양한 이름을 나열하여 화제를 제시하고 있음을 알 수 있다.
 ② 3문단의 '인삼이 1년에 10g 이상~귀한지 알 수 있겠죠?'에서 산삼과 인삼의 성질을 비교함으로써 산삼의 가치를 강조하고 있음을 알 수 있다.
 ③ 2문단의 '특히 마음을~좋겠네요.'에서 삼의 효능을 청중의 상황과 관련하여 언급함으로써 청중의 관심을 유도하고 있음을 알 수 있다.
 ⑤ 3문단의 '한국식품영양과학회지에 따르면~높아지는 것입니다.'에서 효삼이 홍삼보다 체내 흡수가 빠른 이유를 설명하면서 정보의 출처를 언급하여 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있음을 알 수 있다.

02 말하기 방식

발표자는 산삼과 오가피를 구분하는 방법에 대해 설명하려고 했으나 시간 관계상 직접 설명하지 못하고 관련 자료가 탑재되어 있는 블로그를 소개하는 것으로 발표를 마무리하고 있다. 따라서 산삼과 오가피를 구분하는 방법을 영상 자료로 더 상세하게 설명하기 위해 블로그를 활용하고 있는 것은 아니다.

03 담화의 수용 및 평가

'학생 2'는 발표 내용을 '어머니께서 수험생에게 좋다면서 홍삼을 사다 주셨을 때, 할머니께서 효삼이 더 좋다고 하셨'던 경험과 관련짓고 있지만 '학생 1'은 발표 내용을 경험과 관련짓지 않았다.

오답 풀이 ② '학생 1'은 발표자의 발표 태도를 평가하고 있으나, '학생 2'는 이를 평가하고 있지 않다.

- ③ '학생 1'과 '학생 2' 모두 발표 내용을 사실과 의견으로 구분하지 않았다.
 ④ '학생 2'는 발표 내용 중 궁금한 내용을 정리했으나, '학생 1'은 발표 내용 중 궁금한 내용을 정리하지 않았다.
 ⑤ '학생 1'은 발표의 핵심적인 내용인 삼의 종류에 대해 구조화하여 정리했으나, '학생 2'는 발표의 핵심적인 내용을 구조화하여 정리하지 않았다.

[04~07] (가) '인조 잔디 운동장으로의 교체'에 대한 토론

해제: 이 답화는 '학교 운동장을 인조 잔디 운동장으로 교체해야 한다.'는 논제로 이루어진 반대 신문식 토론의 일부이다. 찬성 측은 기존의 토사 운동장이 유발할 수 있는 문제점과 인조 잔디 운동장이 지닌 장점을 근거로 제시하여 인조 잔디 운동장으로 교체해야 한다는 주장을 내세우고 있다. 반대 측은 인조 잔디 운동장이 지닌 단점을 중심으로 근거를 제시하여 인조 잔디 운동장으로 교체하는 것을 반대하는 주장을 내세우고 있다. 주제: 학교 운동장을 인조 잔디 운동장으로 교체해야 한다.

한눈에 보기

토론의 논제	
학교 운동장을 인조 잔디 운동장으로 교체해야 한다.	
찬성 측의 입장 • 토사의 먼지로 인해 호흡기 질환이 발생할 수 있음 • 토사의 특성으로 인해 발생하는 찰과상 문제가 심각함 • 인조 잔디 운동장은 일 년 내내 사용이 가능하고 유지비가 저렴함 • 인조 잔디 운동장의 초기 설치 비용을 교육청에서 부담하기로 함	반대 측의 입장 • 체육 활동의 대부분은 체육관에서 이루어지므로 토사 운동장의 먼지로 인해 호흡기 질환이 발생할 수 있다는 주장은 타당하지 않음 • 인조 잔디 운동장에서 중금속과 같은 유해 물질이 검출되어 건강을 위협할 수 있으며, 유해 물질을 관리하는 규정이 따로 없음

(나) '인조 잔디 운동장으로의 교체'에 대한 기사문

해제: 이 글은 (가)의 토론에 청중으로 참여한 학생이 학교 신문에 실기 위해 작성한 기사문의 초고이다. 글쓴이는 '표제-전문-본문'과 같은 기사문의 구성을 활용하여 찬성 측과 반대 측이 내세운 주장과 근거를 구체적으로 제시함으로써 토론의 주요 내용을 독자들에게 전달하고 있다.

주제: 학교 운동장을 인조 잔디 운동장으로 교체하는 것에 대한 논의

한눈에 보기

표제	학교 운동장, 인조 잔디 운동장으로 교체 여부 논의
전문	지난 수요일, 학생회 회의실에서 우리 학교 운동장을 인조 잔디 운동장으로 교체하는 것에 대한 토론이 진행되다.
본문	학교 운동장을 인조 잔디 운동장으로 교체하는 것과 관련하여 찬성 측이 내세운 주장에 대한 근거와 반대 측이 내세운 주장에 대한 근거를 중심으로 내용을 서술함

04 말하기 방식

‘찬성 2’는 반대 측이 ‘학교 체육 시설 - 인조 잔디 KSM 3888 - 1’ 규정이 제정되기 이전의 일부 인조 잔디 운동장의 문제점을 가지고 전체 문제로 일반화하고 있다고 밝히고 있다. 하지만 ‘찬성 2’가 KS 기준이 제정되기 이전에 조성된 일부 인조 잔디 운동장에는 문제가 있음을 인정하고 있으므로 기존의 인조 잔디 운동장 구축에 문제가 없음을 밝히고 있는 것은 아니다.

오답 풀이 ② ‘찬성 1’의 발언 중 ‘학생들이 미끄러져 넘어지는~이어지는 경우가 많았습니다.’를 통해 ‘찬성 1’은 토사 운동장에서 문제를 겪은 학생들을 본 경험을 바탕으로 주장을 강화하고 있음을 알 수 있다.

③ ‘반대 2’의 발언 중 ‘인조 잔디 운동장의 유지비가 저렴하다고 하셨는데요.’를 통해 찬성 측 발언의 일부를 언급하고 있음을 알 수 있고, ‘인조 잔디는 수명이 다하면~많이 들지 않을까요?’를 통해 발생할 수 있는 문제점을 바탕으로 이익을 제기하고 있음을 알 수 있다.

④ ‘반대 1’의 발언 중 ‘2010년 이전에 설치된~카드뮴은 2개 교에서 검출되었습니다.’를 통해 인조 잔디 운동장의 유해 물질을 조사한 통계 자료를 제시하여 인조 잔디 운동장 설치의 위험성을 강조하고 있음을 알 수 있다.

05 담화의 수용 및 평가

[A]는 반대 측의 반대 신문의 순서에 ‘찬성 2’가 발언을 하려고 하자 사회자가 토론의 순서나 규칙을 지키도록 언급한 것이므로 ㉔에 해당한다. [B]는 ‘반대 1’이 제시한 자료의 출처를 요구하면서 상대측이 주장한 인조 잔디 운동장의 위험성에 대해 ‘KS 기준’을 제시하며 상대측의 주장이 타당하지 않음을 밝힌 것이다. 따라서 의사소통 과정에서 참여자들 간에 서로 주고받는 말을 신뢰성, 타당성, 공정성 등의 기준에 따라 판단하며 비판적으로 듣는 방법인 ㉔에 해당한다.

오답 풀이 ① [A]는 사회자가 토론의 순서나 규칙을 지키도록 언급한 것이므로 ㉔에 해당한다. 하지만 [B]는 ‘반대 1’이 제시한 자료의 출처를 요구하면서 상대측이 주장한 인조 잔디 운동장의 위험성에 대해 ‘KS 기준’을 제시하며 타당하지 않음을 밝히고 있으므로 공감적 듣기에 해당하지 않는다.

③, ④ [A]는 사회자가 토론의 순서나 규칙을 지키도록 언급한 것이므로 의사 결정 단계에 적합한 논의가 효과적으로 진행될 수 있도록 하는 것은 아니다. [B]는 ‘반대 1’이 제시한 자료의 출처를 요구하면서 상대측이 주장한 인조 잔디 운동장의 위험성에 대해 ‘KS 기준’을 제시하며 타당하지 않음을 밝히고 있으므로 공감적 듣기에 해당하지 않고 평가적 듣기에 해당한다.

햇갈리는 선지 분석		
①	[A]: 참여자들이 토론의 순서나 규칙을 준수할 수 있도록 이끈다. ○	[B]: 공감적 듣기 ×
③	[A]: 의사 결정의 단계에 적합한 논의가 효과적으로 진행될 수 있도록 한다. ×	[B]: 공감적 듣기 ×
④	[A]: 의사 결정의 단계에 적합한 논의가 효과적으로 진행될 수 있도록 한다. ×	[B]: 평가적 듣기 ○
⑤	[A]: 적극적으로 자신의 의견을 제시하여 공동의 의사 결정이 합리적으로 이루어지는 데 기여한다. ×	[B]: 공감적 듣기 ×

06 내용의 보완·조정

(나)의 4문단에 제시된 인터뷰에서 학생은 토론을 통해 인조 잔디 운동장의 장·단점에 대해 잘 알게 되었다고 하였으므로, 토론의 주제와 관련이 없는 인터뷰를 제시한 것은 아니다.

오답 풀이 ① (나)의 1문단에서 ‘논제에~진행되었습니다.’를 통해 토론 참여자에 대해 구체적으로 밝히고 있으므로 적절하다.

② (나)의 2문단에서 ‘먼저’, ‘또한’, ‘특히’ 등의 적절한 표지어를 활용하여 찬성 측에서 제시한 근거를 정리하고 있으므로 적절하다.

③ (나)의 3문단에서 ‘과학 교사인~말씀하셨습니다.’를 통해 남을 예로 들어 반대 측에서 언급한 중금속의 위험성을 강조하고 있으므로 적절하다.

④ (나)의 1문단에서 ‘최근 교육청에서 제안한 내용에 따라’만 언급하고 있을 뿐 교육청에서 제안한 내용이 무엇인지에 대해 언급하고 있지 않다. 즉 토론을 하게 된 배경을 구체적으로 제시하지 못했으므로 적절하다.

07 글쓰기 전략

기사문의 마지막 부분에 토론의 내용에 대한 글쓴이의 견해를 밝힌 것은 기사문을 작성할 때 고려해야 하는 요건 중 객관성과 공정성에 어긋나는 것이므로 적절하지 않다.

[08~11] (가) 교통안전 문제 해결을 위한 건의하는 글

해제: 이 글은 학교 앞 사거리의 교통안전 문제를 해결하기 위해 ○○시청 교통 정책 담당자에게 쓴 건의문의 초고이다. 건의자인 학생은 교통안전 문제로 학교 학생들이 겪는 어려움을 제시한 후 해결 방안 세 가지를 나열하여 제시하고 있다.
주제: 학교 앞 사거리의 교통안전 문제 해결에 대한 건의

한눈에 보기

건의 목적	학교 앞 사거리의 교통안전 문제에 대한 해결 방안을 건의하기 위함
문제 상황	학교 앞 사거리는 교통량이 매우 많고 대부분의 차량이 빠른 속도로 다니지만, 현행법상 스쿨 존 지정은 불가능함
문제 해결 방안	• 학교 주변을 생활 도로 구역으로 지정 • 학교 앞 도로에 속도 제한 표지판과 과속 방지턱, 과속 단속 카메라 설치 등 과속 차량에 대한 단속 방안 마련 • 불법 주·정차 차량에 대한 단속 강화

(나) 교통안전 문제 해결의 필요성에 대한 블로그 글

해제: 이 글은 (가)를 작성한 학생이 자신의 블로그에 실은 글이다. 학생은 교통안전 문제의 심각성을 제기한 후 문제 해결을 위해 학생회 차원에서 할 수 있는 방안을 제시하며 그에 대한 자신의 생각을 서술하고 있다.

주제: 학교 앞 사거리의 교통안전 문제에 대한 대책

한눈에 보기

문제 상황	학교 앞 사거리에서 사고를 당한 학생의 사례를 제시하여 교통안전 문제 해결의 필요성을 강조함
문제 해결 방안	토의를 통해 학생회 차원에서 할 수 있는 방안(교통안전 캠페인 활동, 교통안전 지도 봉사 활동 등) 마련

08 글쓰기 계획

(가)의 2문단에서 학교 주변을 스쿨 존으로 지정해 달라고 건의했으나, 스쿨 존은 초등학교나 유치원 정문에서 반경 300m 이내의 지역에만 해당하므로 건의가 받아들여지지 않았다고 했다. 이에 학교 주변을 생활 도로 구역으로 지정해 달라고 건의하고 있으므로, 글쓰기 계획 중 학교 주변을 스쿨 존으로 지정해야 할 필요성을 건의한다는 내용은 적절하지 않다.

- 오답 풀이** ① (가)의 2문단의 '우리 학교 앞 사거리는~빠른 속도로 지나갑니다.'에서 현재의 문제 상황을 드러내기 위해 우리 학교 앞 사거리의 교통 상황을 제시하여 학생들이 교통사고 위험에 노출되어 있음을 언급하고 있다.
 ③ (가)의 3문단의 '생활 도로 구역은~말합니다.'에서 생활 도로 구역 지정을 요구하기 위해 먼저 생활 도로 구역의 개념을 밝히고 있다.
 ④ (가)의 3문단의 '지난주에~있었습니다.'에서 과속하는 차량의 사고 사례를 제시하여 차량의 과속을 예방할 수 있는 방안이 필요함을 언급하고 있다.
 ⑤ (가)의 3문단의 '불법 주·정차~지속적으로 단속해 주시기 바랍니다.'에서 학생들의 교통안전에 위해 불법 주·정차 차량의 단속을 건의하고 있다.

09 제시된 내용에 따라 글쓰기

'우리 학교 앞 사거리를 생활 도로 구역으로 지정하고, 과속하는 차량과 불법 주·정차하는 차량을 지속적으로 단속해 주신다면'으로 건의 내용을 요약하고 있고, '학생들이 안전하게 등·하교를 할 수 있음은 물론 학교 앞 사거리의 교통안전 문제가 해결될 것'을 통해 건의가 받아들여졌을 때의 기대 효과를 제시하고 있다. 그리고 '항상 우리의 안전을 위해 애써 주셔서 감사합니다.'라고 하며 건의 대상에게 감사하는 말로 마무리하고 있다.

- 오답 풀이** ① (가)에서 건의하는 내용은 생활 도로 구역 지정과 과속 및 불법 주·정차 차량의 단속이다. 과속과 불법 주·정차 차량의 단속에 대해서는 요약하여 제시하고 있으나, 생활 도로 구역 지정에 대한 내용은 언급되어 있지 않다. 또한 건의 대상에 대한 감사하는 말도 제시되어 있지 않다.
 ② 건의 대상에 대한 감사하는 말은 제시되어 있으나, (가)에서 건의하는 내용에 대한 요약이 제시되어 있지 않다.
 ③ 생활 도로 구역 내에서 차량의 운행 속도를 20km 이하로 제한해 달라는 것은 (가)의 건의 내용에 해당되지 않는다. 또한 건의 대상에 대한 감사하는 말도 제시되어 있지 않다.
 ④ 건의 대상에 대한 감사하는 말이 제시되어 있지만, (가)의 건의 내용에 대한 요약이 제시되어 있지 않다.

10 내용의 생성 및 조직

(가)에서는 학교 앞 사거리에서의 교통안전 문제를 해결하기 위해 ○○시청 교통 정책 담당자에게 해결 방안을 건의하고 있는 반면, (나)에서는 캠페인, 녹색학생회를 통한 봉사 활동 등 학생회 차원에서 할 수 있는 방안을 제시하고 있다.

- 오답 풀이** ① (나)는 경찰청에서 조사한 통계 자료를 통해 문제의 심각성을 부각하고 있지만 (가)는 이와 관련된 통계 자료를 활용하고 있지 않다.
 ③ (나)는 불특정 다수를 대상으로 하고 있는 글이지만, 격식과 예의를 갖추고 있는 것은 아니다.
 ④ 학교 앞 사거리의 교통안전 문제를 해결해 줄 것을 요청하는 건의문은 (나)가 아니라 (가)이다.

11 글쓰기 전략

〈보기〉에서 건의할 내용을 선정할 때는 독자가 공감할 수 있는 것이어야 한다고 언급하고 있다. 작문 상황을 보면 건의문의 독자는 ○○시청 교통 정책 담당자이다. 따라서 우리 학교 학생들의 공감을 얻기 위해 학교 앞 사거리의 교통안전에 대한 내용을 건의하는 것은 ㉠과 관련하여 적절하지 않다.

- 오답 풀이** ② 학교 주변을 생활 도로 구역으로 지정해 달라고 건의하는 것은 스쿨 존과 달리 법적인 문제가 없으므로 실현 가능한 방안을 모색한 것이라 할 수 있다.
 ⑤ 생활 도로 구역의 지정, 과속 차량과 불법 주·정차 차량을 단속해 달라고 건의하는 것은 학교 앞 사거리의 교통안전 문제를 해결하고자 하는 건의문의 목적에 비추어 타당하고 합리적인 것이라 할 수 있다.

오답 노트		나의 취약점 및 해결 방법
	채점	
01	○	
	△	
	×	
02	○	
	△	
	×	
03	○	
	△	
	×	
04	○	
	△	
	×	
05	○	
	△	
	×	
06	○	
	△	
	×	
07	○	
	△	
	×	
08	○	
	△	
	×	
09	○	
	△	
	×	
10	○	
	△	
	×	
11	○	
	△	
	×	

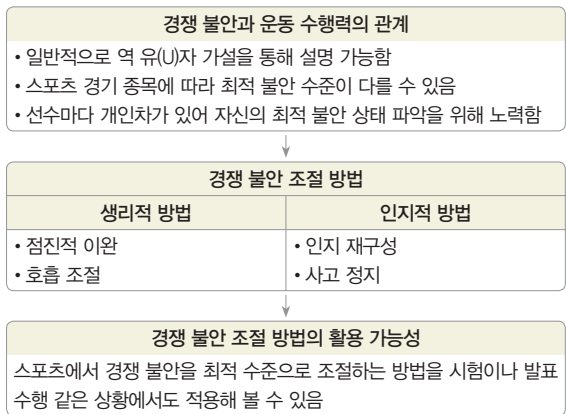
01 ② 02 ④ 03 ② 04 ④ 05 ① 06 ③
07 ⑤ 08 ④ 09 ② 10 ③ 11 ③

[01~03] 경쟁 불안에 대한 스포츠 과학 강연

해제: 이 담화는 스포츠 과학 센터의 연구원이 학생들에게 경쟁 불안과 경기 수행력 간의 관계, 그리고 경쟁 불안 조절 방법에 대해 설명한 강연이다. 강연자는 역 유(U)자 가설과 종목별 최적 불안 수준에 대한 자료를 제시하며 경쟁 불안이 경기 수행력에 미치는 영향을 설명한 뒤, 경쟁 불안 조절 방법을 생리적 방법과 인지적 방법으로 나누어 설명하고 있다. 끝으로 강연자는 스포츠에서 경쟁 불안을 최적 수준으로 조절하는 방법을 학습의 차원에도 적용해 볼 수 있을 것이라는 언급을 함으로써 청중이 강연을 통해 배운 내용이 실생활에서 어떻게 활용 가능한지 안내하고 있다.

주제: 경쟁 불안과 경기 수행력 간의 관계 및 경쟁 불안 조절 방법

한눈에 보기



01 말하기 방식

강연자는 '최고의 경기 수행력으로 이어지는 경쟁 불안 수준이란 것은 과연 어느 정도일까요?'나 '집착이 쉽지 않죠?'와 같이 청중에게 질문을 던지기는 했으나, 이는 청중과 상호 작용하며 청중의 관심을 유도하기 위한 질문일 뿐, 강연 내용에 대한 청중의 이해 정도를 확인하는 질문이 아니다.

오답 풀이 ① 강연의 마지막 부분에서 경쟁 불안 조절 방법을 중요한 시험이나 발표 수행 같은 것을 앞둔 상황에서도 사용할 수 있음을 설명하였다.

③ 첫 문단에서 '이번 시간에 저는~설명해 드리려 합니다.'라고 한 것은 강연의 주요 내용을 미리 안내하여 청중이 예측하며 들을 수 있도록 도운 것에 해당한다.

④ 둘째 문단에서 역 유(U)자 가설에 대한 설명의 출처가 대학의 관련 학과에서 개론서로 가장 많이 활용하는 서적임을 밝힌 것은 정보의 출처를 언급하여 강연 내용에 대해 청중이 신뢰할 수 있도록 한 것이다.

⑤ 강연의 첫 부분에서 올림픽 중계방송을 본 경험을 떠올려 보도록 유도한 후, 강연 주제를 소개하고 있다.

02 자료와 매체 활용

강연의 흐름으로 볼 때, ㉠에는 <자료 2>가 오는 것이 맞다. 정교한 움직임을 요구하는 종목, 즉 양궁, 사격, 골프 같은 것들은 낮은 수준의 각성이 적절하고, 단시간에 큰 힘을 발휘할 것을 요구하는 종목, 즉 역도나 단거리 달리기 같은 것들은 높은 수준의 각성이 적절하다는 것을 보여 줄 수 있는 자료이기 때문이다. 또한 <자료 2>는 여러 스포츠 종목을 최적 불안 수준의 정도를 기준으로 분류해 제시한 자료이므로 ㉠을 고려한 자료 제시라고 할 수 있다.

오답 풀이 ① ㉠을 고려할 때 청중이 강연 주제에 대해 친숙함을 느끼도록 돕는 것은 필요하다. 그러나 이를 위해서는 ㉠에 올림픽에서 긴장감을 가라앉히려 노력하는 선수들의 모습이 담긴 자료를 제시해야 할 것이다.

② ㉠을 고려할 때 필요에 따라서는 낯선 스포츠 종목들의 명칭을 소개할 수도 있을 것이다. 그러나 강연의 흐름을 고려하면 ㉠에서는 역 유(U)자 가설을 보여 주는 <자료 1>을 제시해야 한다.

③ 강연의 흐름으로 볼 때 ㉠에 사용된 자료는 <자료 2>일 것이다. 또한 <자료 3>은 스포츠 종목별로 경쟁 불안의 양상이 다름을 보이는 자료가 아니다.

⑤ ㉠을 고려하여 ㉠에서 <자료 3>을 활용한다는 것은 타당한 판단이다. 그러나 <자료 3>은 경쟁 불안 조절 방법을 생리적 방법과 인지적 방법으로 나누어 제시한 도표일 뿐, 경쟁 불안 조절 방법을 스포츠 종목별로 나눈 것이 아니다.

	헛갈리는 선지 분석
①	㉠을 고려하여, 청중이 강연 주제에 대해 친숙함을 느끼도록 돕기 위해 ○ ㉠에서 <자료 1>을 활용 ×
②	㉠을 고려하여, 청중에게 낯선 스포츠 종목들의 명칭을 소개하기 위해 △ ㉠에서 <자료 2>를 활용 ×
③	㉠을 고려하여, 스포츠 종목별로 경쟁 불안의 양상이 다름을 보이기 위해 ○ ㉠에서 <자료 3>을 활용 ×
⑤	㉠을 고려하여, 경쟁 불안 조절 방법을 스포츠 종목별로 나누어 제시하기 위해 × ㉠에서 <자료 3>을 활용 ○

03 담화 내용 파악 및 생성

<보기>의 내용으로 볼 때, 이는 경쟁 불안 조절 방법, 그중에서도 생리적 방법이 아니라 인지적 방법의 일종에 관한 질문에 답한 것임을 알 수 있다. 그리고 실패에 대한 두려움, 즉 부정적 생각의 진행을 막기 위해 속으로 '그만!'을 외치거나 손뼉을 치며 기합을 넣는 것 같은 구체적인 방법을 제시한 것으로 보아, 사고 정지 방법은 어떻게 사용하는 것인지 구체적으로 가르쳐 줄 것을 묻는 질문에 대한 답이라고 추론하는 것이 가장 타당하다.

오답 풀이 ① <보기>는 생리적 방법 중 호흡 조절에 대한 내용이 아니다.

③ <보기>는 생리적 방법 중 점진적 이완에 대한 내용이 아니다.

④ <보기>에는 각성 수준에 따른 경기 수행력과 관련된 스포츠 종목을 제시하고 있지 않다.

⑤ <보기>는 자신의 최적 불안 상태가 어느 정도인지 파악하기 위한 노력에 대한 설명이 아니라, 부정적인 생각을 중지시키는 방법에 대한 설명이다.

[04~07] (가) 선후배 직속 결연 제도에 대한 토의

해제: 이 담화는 학교에서의 문제점 해결을 위한 토의이다. 학생들은 2학년 선배가 후배들에게 학교생활 전반에 대해 안내해 주는 '선후배 직속 결연 제도'가 좋은 취지에도 불구하고 개인 간 편차 때문에 불만이 제기되어 온 점에 주목하여, 문제의 원인을 일괄 배정에 의해 모든 2학년이 참여해야 하는 운영 방식에서 찾고, 이를 해결하기 위한 방안을 도출하고 있다.

주제: 선후배 직속 결연 제도의 운영상 문제점과 그 해결 방안에 관한 논의

한눈에 보기

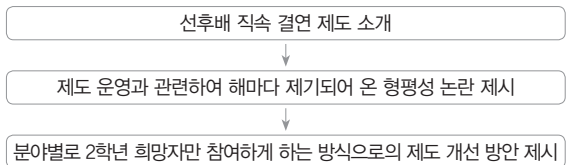


(나) 선후배 직속 결연 제도에 대한 기사문 초고

해제: 이 지문은 (가)의 내용을 바탕으로 학교 신문에 투고하기 위해 작성한 글의 초고이다. 토의를 통해 학생들이 논의한 내용을 요약적으로 담고 있다.

주제: 선후배 직속 결연 제도의 개선 촉구

한눈에 보기



04 말하기 방식

토의의 사회자에 해당하는 '학생 1'의 발화 중에서는 토의 참여자가 지켜야 할 유의 사항을 안내하거나 참여자의 발언 순서를 지정해 준 부분을 찾을 수 없다.

오답 풀이 ① '학생 1'은 첫 번째 발화에서 선후배 직속 결연 제도의 운영 방식을 둘러싸고 여러 가지 불만이 꾸준히 제기되어 온 상황이라는 점을 설명한 후, 이 문제점과 해결책에 대해 논의하자고 말하고 있다.

② '학생 3'과 '학생 4'가 감정적 대립을 보이자 비언어적 표현, 즉 손을 들어 제지하는 동작을 곁들이면서 감정 대립을 중재하고 있다.

③ '학생 1'은 마지막 발화에서 희망자만 참여하고 모범 학생은 표창하는 방안으로 결론을 요약하여 제시한 후, 토의 결과 내용으로 투고 글을 작성해야 함을 언급하며 이어질 과제를 환기하고 있다.

⑤ '2학년 중에서 원하는 사람만 참여하도록 방식을 개선하자는 말이지?'는 의문문을 활용하여 '학생 2'의 의견을 자신이 제대로 이해했는지 확인한 것이다.

05 담화 내용 파악 및 생성

[A]에서 '학생 2'는 신입생이 얻는 혜택의 개인 간 편차가 너무 크다는 문제점을 지적하는 데 그치고 있다. 그러나 [B]에서는 현행 제도가 선배와 후배 모두에게 부담만 주는 문제점이 있고, 그 원인은 모든 학생이 제도에 참여하도록 되어 있기 때문이라는 자신의 생각을 표현하고 있다.

오답 풀이 ③ [B]에서 '학생 3'은 아예 분야별로 2학년 희망자를 받자는 의견을 내고 있고, [C]에서도 학년 말에 수여하는 모범 학생 표창에 학생회 몫의 추천을 신설해 달라고 요청하자는 의견을 제기하고 있다. 즉, '학생 3'은 [B]와 [C] 모두에서 다른 사람의 의견을 보충할 만한 방안을 제시하고 있다.

④ [A]에서 '학생 3'은 '작년에 우리도 그랬잖아.'라며 토의 참여자들이 공유하는 경험을 언급하고 있지만, [B]에서는 그런 식의 말을 하지 않았다.

06 글쓰기 전략

(가)에는 '원래 소극적인 성격이거나 공부하는 게 바쁘거나 해서 후배에게 도움을 주기 어려운 사람도 있을 수 있'다는 내용이 제시되어 있지만, (나)에는 일부 2학년이 직속 결연 후배를 도와주지 못하는 이유를 언급한 부분이 제시되어 있지 않다.

07 제시된 내용에 따라 글쓰기

선후배 직속 결연 제도에 열의를 갖고 참여할 2학년 희망자를 유능하고 열정적인 가이드에 빚대고, 그 혜택을 보게 되는 신입생의 고등학교 생활을 알찬 여행으로 표현함으로써 (가)에서 결론으로 내게 된 방안의 기대 효과를 비유적으로 드러내었다.

오답 풀이 ① (가)의 토의를 통해 도출한 해결안과 무관한 내용이며, 비유적인 표현도 사용되지 않았다.

② 내용상 (가)의 토의에서 나온 방안의 기대 효과가 부각되지 않았다.

③ 모범 학생을 표창하는 방안도 (가)의 토의를 통해 도출된 결론 중 하나이다. 그러나 비유적 표현이 사용되지 않았다.

④ (나)의 논지에 부합하지 않으며, 설계가 잘못된 기계라는 비유적 표현도 글의 내용과 무관하다.

[08~11] (가) 환경성 질환에 관한 기고문 / (나) 초고 검토를 요청하는 전자 우편

해제: (가)는 '일상의 비밀 습격, 환경성 질환'이라는 제목으로 지역 신문에 기고하는 글의 초고이다. 최근 증가 추세에 있는 질병인 환경성 질환을 소개하고, 환경성 질환의 원인 파악의 어려움과 위험성을 설명한 후 예방을 위한 생활 습관의 변화를 제안하고 있다. (나)는 친구에게 보내는 전자 우편으로, (가)를 쓰게 된 동기와 목적을 알리고 (가)를 검토해 달라는 부탁의 내용을 담고 있다.

주제: (가) 환경성 질환에 관한 정보 / (나) 기고문 작성의 배경과 초고 검토 요청

08 글쓰기 계획

(가)에서 글쓴이의 경험이 제시된 부분은 찾을 수 없다. 환경성 질환과 관련된 개인적 경험이 언급되어 있는 것은 친구에게 보내는 전자 우편인 (나)이다. 따라서 글쓰기 계획 중 ㉔는 (가)에 반영된 것이라고 할 수 없다.

09 자료와 매체 활용

ㄴ은 환경성 질환 중, '아픈빌딩증후군'의 증상과 발병 원인을 알려 주고 있는 자료이다. '아픈빌딩증후군'의 경우 직업적 특성이 아니라 신축된 건물의 환기 부족 문제로 인해 발생하는 것이므로, 이를 활용하여 직업의 특성상 유해 요소에 노출될 수밖에 없는 경우 환경성 질환에 걸리기 쉬움을 강조하는 것은 적절하지 않다.

오답 풀이 ① ㄱ에는 (가)에서 언급된 질환들보다 훨씬 심한 증세가 나타나는 환경성 질환의 증세에 대한 내용이 담겨 있다. 따라서 ㄱ은 환경성 질환을 방지할 경우 치명적인 위험을 초래할 수 있다는 내용을 추가하기 위한 자료로 적절하다.

③ ㄷ에 표시된 체내 환경 호르몬 농도를 보면 대체로 영유아, 초등학교, 중·고등학생이 성인에 비해 높은 수치를 보이고 있음을 알 수 있다. 따라서 ㄷ은 환경 호르몬으로 인한 환경성 질환이 특히 어린이와 청소년의 건강을 크게 위협할 수 있다는 내용을 뒷받침하기 위한 자료로 적절하다.

④ ㄴ은 '오랜 시간 추적 상담을 한 결과' 환경성 질환으로 추정하게 되었다는 내용을, ㄴ은 '업무 스트레스 때문이라고 오해하는 경우가 많아서 제대로 된 원인 파악이 쉽지 않다'는 내용을 담고 있다. 따라서 ㄱ과 ㄴ은 환경성 질환에 해당하는 증세가 나타났을 때 그 원인을 환경적 요인에서 찾는 일이 쉽지 않다는 점을 뒷받침하는 사례로 제시하기에 적절하다.

⑤ ㄴ은 약수터에서 떠 온 물을 마셔 온 생활 습관이 환경성 질환의 원인임을 알려 주고 있고, ㄷ은 일상생활에서 많이 사용하는 플라스틱 제품, 코팅된 제품, 통조림, 영수증 등에 환경 호르몬이 많이 들어 있음을 알려 주고 있다. 따라서 ㄱ과 ㄷ을 활용하면 위험성에 대한 특별한 인식 없이 영위하는 일상 생활 속에서도 환경성 질환의 유발 요인이 존재할 수 있다는 점을 부각할 수 있을 것이다.

10 작문의 맥락

(나)는 친구에게 보내는 전자 우편으로 독자가 친구 한 명이다. 따라서 일대일 의사소통의 수단으로 사용되었다고 볼 수 있다. 그러나 (가)는 지역 신문에 실릴 글로 예상 독자가 다수이다. 따라서 (가)는 일대다 의사소통의 수단에 해당한다고 할 수 있다.

오답 풀이 ① (가)와 (나) 모두 자신의 삶을 성찰하는 글이 아니다.

② 지역 신문에 실릴 글인 (가)는 독자와의 즉각적인 상호 작용이라는 측면에서는 (나)보다 오히려 덜 유리할 것이다.

⑤ (가)의 작문 목적에는 독자들의 행동을 변화시켜 생활 습관을 바꿔 놓으려는 것도 있다고 할 수 있다. 그러나 (나)는 독자인 친구의 행동이나 신념의 변화를 유도하려는 목적으로 쓴 글이 아니다.

11 내용의 보완·조정

㉔은 앞의 내용을 종합하는 문장이다. 따라서 문맥의 흐름을 고려할 때, 현재의 위치에 있는 것이 더 자연스럽다. 바로 앞 문장과 자리를 맞바꾸게 되면 오히려 내용의 흐름이 어색해진다.

오답 풀이 ① ㉔은 불필요한 문장이므로 삭제하는 것이 좋다.

② ㉔은 '문제는'과 호응하지 않는다. 성분 간 호응을 고려하면 '문제는~적지 않다는 점이다.'가 되어야 한다.

④ ㉔은 환기 습관과 함께 성분 표시 내역 확인 습관이 필요함을 부가하는 내용을 연결하는 말이므로 '그런데'가 아니라 '그리고'로 써야 적절하다.

⑤ ㉔은 '꼼꼼이'가 아니라 '꼼꼼히'라고 써야 맞춤법에 맞는 표기가 된다.

오답 노트

	채점	나의 취약점 및 해결 방법
01	○	
	△	
	×	
02	○	
	△	
	×	
03	○	
	△	
	×	
04	○	
	△	
	×	
05	○	
	△	
	×	
06	○	
	△	
	×	
07	○	
	△	
	×	
08	○	
	△	
	×	
09	○	
	△	
	×	
10	○	
	△	
	×	
11	○	
	△	
	×	

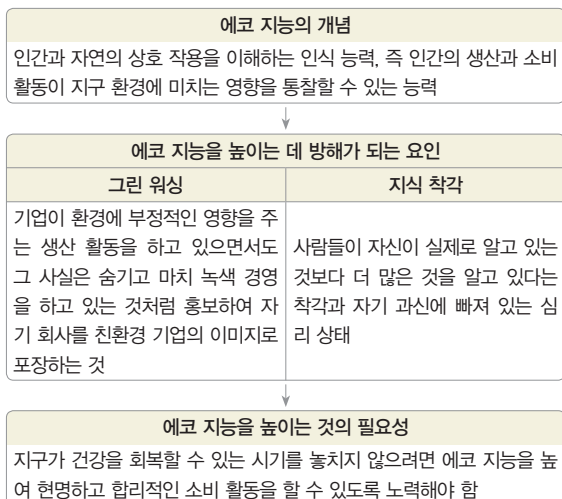
01 ⑤ 02 ④ 03 ② 04 ④ 05 ① 06 ②
 07 ⑤ 08 ⑤ 09 ⑤ 10 ① 11 ④

[01~03] '환경의 날'을 기념하는 연설

해제: 이 담화는 '환경의 날 기념 연설 대회'에 참가한 학생의 연설이다. 연설자는 '에코 지능'에 대한 개념을 설명한 후, 기업의 '그린 워싱'과 소비자들의 '지식 착각'으로 인해 소비자들의 에코 지능을 높이기 어렵다는 점을 밝히고 있다. 이와 더불어 지구가 건강을 회복할 수 있도록 에코 지능을 높이기 위한 노력을 해야 한다는 점을 주장하고 있다.

주제: 에코 지능을 통한 현명한 소비의 필요성

한눈에 보기



01 말하기 방식

학생이 연설을 시작하면서 청중의 경험에 대해서 묻고 있는 것으로, 청중과 공유하고 있는 경험을 제시하여 문제 상황이 청중과 무관하지 않음을 인식시키는 발화는 나타나 있지 않다.

- 오답 풀이** ① 4문단에서 인지 심리학자인 스티븐 슬로먼의 말을 소견 논거로 활용하여 주장의 신뢰성을 강화하였다.
 ② 5문단에서 '지구는 어느새 깊은 병에 걸려 신음하고 있습니다.'와 같은 비유적 표현을 활용하여 문제 해결의 시급함을 부각하였다.
 ③ 5문단에서 '지구가 하루빨리~노력합니다.'와 같은 청유형 문장을 사용하여 문제 해결에 동참할 것을 촉구하였다.
 ④ 1문단에서 '여러분은 물건을~고려하시나요?'와 같이 청중에게 물음을 던지고, '아마 제품의~값이 많을 것입니다.'와 같이 예상되는 반응을 언급하며 환경과 관련된 문제 상황을 제시하였다.

02 담화 내용 파악 및 생성

'지식 착각'이란 자신이 실제로 알고 있는 것보다 더 많은 것을 알고 있다는 착각과 자기 과신에 빠져 있는 심리 상태를 말한다. 따라서 환경과 관련된 지식이 공유되지 못하고 개별적인 성격을 띠게 된다는 것은 '지식 착각'과 아무런 관련이 없다.

03 담화의 수용 및 평가

연설에서는 소비자들의 에코 지능을 높이는 것을 방해하는 요인으로 기업의 '그린 워싱'과 소비자들의 '지식 착각'을 지적하고 있다. 따라서 이에 공감한 독자라면 기업의 친환경 이미지에 현혹되지 말고, 에코 지능을 높임으로써 지구를 되살리는 현명한 소비자가 되자고 친구들을 설득할 것이다.

오답 풀이 ①, ③, ④, ⑤ 기업을 철저히 감시하는 파수꾼이 되자는 것이나, 친환경적 제품을 생산하는 기업들에 대한 지원이 필요하다는 것, 환경 훼손 행위를 멀리하면서 지구가 오염되지 않도록 유지하는 삶을 살자는 것, 건강한 기업 윤리를 갖출 것을 요구하는 것은 모두 연설에 담긴 중심 내용과 거리가 있는 내용이다. 따라서 연설의 취지에 공감한 학생이 할 말로는 적절하지 않다.

[04~07] (가) 진로 활동 시간의 만족도에 대한 인터넷 게시판 글

해제: 이 지문은 진로 활동 시간의 만족도에 대해 학생들이 의견을 공유한 인터넷 게시판 글이다. 학생들의 진로 희망과 관계없이, 정해진 대로 진로 활동 시간에 참여해야 하는 현재의 운영 방식에 대해 학생들이 불만족하고 있다는 의견을 자유롭게 공유하고 있다.

주제: 진로 활동 시간의 문제점에 대한 공유

한눈에 보기

진로 활동 시간에 관심 없는 분야의 진로 활동에 참여하는 경우들이 대한 학생들의 반응 있어 흥미가 떨어짐

(나) 진로 활동 시간의 개선 방안을 마련하기 위한 대화

해제: 이 담화는 (가)에 제시된 문제점과 관련하여 학생회 학생들이 개선 방안을 마련하기 위해 나눈 대화이다. 학생들은 학교의 진로 활동 시간이 단편적으로 구성되어 있음을 문제점으로 언급하고, 진로 활동 시간을 동아리처럼 반 편성을 새롭게 하여 운영하는 방안을 건의해 보는 것으로 논의를 마무리하고 있다.

주제: 진로 활동 시간의 개선 방안 마련

한눈에 보기

진로 활동 시간의 흥미가 떨어지는 이유 담임 선생님들이 진로 활동을 운영하여 학생들이 원하는 다양한 직업에 대한 진로 교육이 어려움

학생회에서 마련한 개선 방안 진로가 비슷한 학생들끼리 모여 진로 활동을 하도록 반 편성을 새로 하는 것을 건의하기로 함

(다) 진로 활동 시간의 개선을 요청하는 건의문

해제: 이 지문은 학교 선생님들께 진로 활동 시간의 개선을 요청하기 위한 건의문이다. 학생회 학생들은 건의문의 작성 배경이 진로 활동에 대한 학생들의 불만이 많기 때문임을 밝히고, 진로 활동 시간을 개선하기 위한 방안을 구체적으로 제시하며 선생님들이 건의 내용을 받아들여 줄 것을 요청하고 있다.

주제: 진로 희망을 반영한 새로운 반 편성의 필요성

한눈에 보기

건의의 배경	진로 활동 시간에 불만을 갖는 학생들이 많아짐
건의의 주요 내용	동아리 활동 시간처럼 학생들의 진로 희망에 따라 반 편성을 새로 해서 진로 활동을 했으면 함
문제 개선을 통한 기대 효과	• 학생들의 진로에 맞는 맞춤 교육을 할 수 있음 • 비슷한 진로를 희망하는 학생들끼리 더 많은 정보를 나눌 수 있음 • 진로 활동의 성과를 비슷한 진로를 희망하는 후배들에게 전달해 줄 수 있음

04 매체 자료의 특성

(가) 역시 비대면 상황에서 문자 언어를 활용하여 소통하고 있으므로 비언어적 표현과 준언어적 표현을 활용하는 것에는 제한이 있다. 비언어적 표현과 준언어적 표현을 모두 활용할 수 있는 것은 대면적 상황에서 음성 언어를 활용하여 소통하고 있는 (나)이다.

- 오답 풀이** ① (다)는 문어적인 표현이 대부분인 글인데 반해, (가)는 준말과 구어적인 표현을 많이 사용하고 있어 독자에게 친숙함을 느끼게 하고 있다.
- ② (가)에서는 댓글을 통해 글쓴이와 독자가 의견을 바로 주고받을 수 있다. 그렇지만 (다)에서는 독자와의 의사소통이 즉각적으로 이루어지기 어렵다.
- ③ (가)는 매체의 특성상 하이퍼링크 기능을 이용할 수 있어서 글의 내용과 관련된 추가 정보를 글과 함께 제공할 수 있다. 그러나 (다)에서는 이 기능을 사용할 수 없다.
- ⑤ (가)에서는 ‘ㅋㅋ’ 등과 같은 한글의 자음자를 활용한 기호가 사용되고 있다. 이것은 (가)가 (다)에 비해 공식적인 성격이 약하다는 것을 보여 준다.

05 말하기 방식

[A]에서 ‘학생 3’은 ‘학생 1’과 ‘학생 2’의 발화 의도를 각각 확인한 후, 상대방 의견에 대한 반대 의사가 아니라 공감 의사를 표현하고 있다.

- 오답 풀이** ② [A]에서 ‘학생 2’는 대화 참여자와 시간과 공간을 공유하고 있는 상황을 활용하여 ‘거기 있는 그릇 좀 이리 줘.’와 같이 부탁하는 내용을 지시 대명사로 표현하고 있다.
- ③ [B]에서 ‘학생 1’은 ‘(혼잣말을 하듯이) 외부 활동은 비용과 안전 문제가 있지 않나?’와 같이 혼잣말의 방식을 통해 ‘학생 3’의 의견에 고려해야 할 문제점이 있다는 점을 드러내고 있다.
- ④ [B]에서 ‘학생 3’은 ‘학생 1’의 반대 의견에 ‘그렇겠네.’라며 공감을 표현한 후에, ‘외부 활동 문제는 나중에 다시 논의해 보자.’라는 말을 통해 자신의 주장을 유보하고 있다.
- ⑤ [A]에서는 ‘학생 1’이 ‘진로가 비슷한 학생들끼리~하자고 하면 어떨까?’를 통해, [B]에서는 ‘학생 3’이 ‘진로 활동 시간에~건의하면 어떨까?’를 통해 화제와 관련된 개선 방안을 제안하고 있다.

06 내용의 생성 및 조직

(나)에서 구체적인 운영 방안은 별도의 논의 기구를 구성해 논의하자는 대화가 오고 갔으며 이 내용은 (다)에서도 일부 언급되었다. 그렇지만 논의 기구의 구성 방안과 여기서 논의할 내용을 (다)에 제시한 것은 아니다.

07 글쓰기 전략

‘내 꿈에 맞춰 내가 디자인하는 진로 활동’은 반 편성을 새로 해서 학생들이 자신의 진로 희망에 따라 진로 활동을 하자는 새로운 제도의 핵심 내용을 비유적인 표현으로 제시한 것이다. 글쓴이는 이런 표현 방식을 통해 설득의 효과를 높이고 있다.

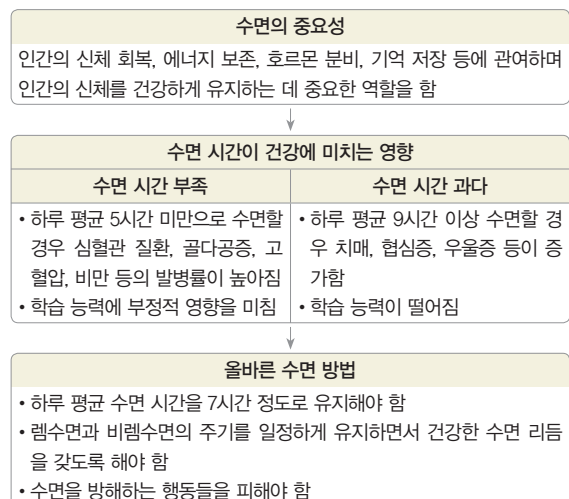
- 오답 풀이** ① ①은 선생님들의 경험을 환기한 것이므로, 글쓴이와 독자가 공유하고 있는 경험을 환기했다고 보기 어렵다.
- ② ②은 학교 홈페이지 게시 글에 대한 의견이므로, 전문가의 소견을 활용하여 현 상황의 문제점을 분석한 것으로 보기 어렵다.
- ③ ③은 새로 시행될 제도에 대한 학생들의 반응이 아니라, 기존 제도에 대한 학생들의 반응이다.
- ④ ④은 새로운 제도 시행으로 얻게 될 부가적 이익을 제시한 것이 아니라, 새로운 제도 시행에 따른 어려움을 제시한 것이다.

[08~11] 올바른 수면 방법에 대한 정보를 전달하는 글

해제: 이 지문은 수면의 중요성과 올바른 수면 방법에 대한 정보를 전달하는 글이다. 충분한 수면을 취하지 못하고 있는 청소년들의 실태를 제시하고, 수면 시간이 건강에 미치는 영향에 대해 언급하고 있다. 또한 건강한 수면을 위해 유의해야 할 점들을 제시하며 올바른 수면 방법에 대한 구체적인 정보를 전달하고 있다.

주제: 수면의 중요성 및 건강한 수면의 방법

한눈에 보기



08 자료와 매체 활용

〈자료 3〉은 2017년에 나온 연례 보고서로 다른 해와 비교된 정보를 담고 있는 자료가 아니다. 따라서 해마다 달라지는 변화 추세를 보여 주고 있다는 설명은 적절하지 않다. 또한 〈자료 3〉은 해마다 발행되는 보고서이므로 최근의 정보인지를 평가할 때에는 ‘아니다’라고 판단하는 것이 적절하다.

09 내용의 생성 및 조직

3문단에서 건강한 수면을 유지하기 위해 유의해야 할 점들을 나열하고 있지만, 이 과정에서 비교와 대조의 방법을 사용하고 있지는 않다.

- 오답 풀이**
- ① 1문단의 ‘그렇다면 잠은 얼마나 자야 하고 또 어떻게 자야 하는 것일까?’에서는 질문의 형식을 통해 이어지는 글에서 다음 중심 내용을 제시하고 있다.
 - ② 1문단의 ‘얼마 전 실시한 설문 조사 결과에 따르면~자주 경험한다고 답했다.’ 부분에서 청소년들의 수면 만족도에 대한 설문 조사 결과의 수치를 제시하고 있다.
 - ③ 2문단의 ‘□□대학의 실험 보고서~부정적인 영향을 미친다는 결과가 나타나 있다.’ 부분에서 수면 시간이 건강에 미치는 영향을 검증된 연구 결과의 내용을 바탕으로 제시하고 있다.
 - ④ 3문단의 ‘수면은 크게 렘수면과~깊은 수면 단계로 나눌 수 있다.’ 부분에서 수면의 단계를 세부적으로 구분하여 제시하고 있다.

10 쓰기 윤리

초고에 제시한 설문 조사 결과는 학생이 직접 조사한 것이다. 그런데 조사 기관, 조사 대상, 조사 방법 등에 대한 기술이 없어서 쓰기 윤리와 관련된 규정을 잘 지켰다고 보기 어렵다.

11 제시된 내용에 따라 글쓰기

‘건강한 수면 리듬을 고려하여 적절한 수면 시간을 가져야 한다.’에는 선생님의 조언 중 첫 번째 내용인 중심 내용으로 제시한 두 가지 사항(적절한 수면 시간 갖기, 수면 리듬을 일정하게 유지하기)이 모두 포함되어 있다. 또한 ‘올바른 수면 습관을~향상될 수 있을 것이다.’에는 선생님의 조언 중 두 번째 내용인 예상 독자에게 가져다주게 될 긍정적인 효과가 언급되어 있다.

- 오답 풀이**
- ① 중심 내용으로 제시한 두 가지 사항 및 예상 독자에게 가져다주게 될 긍정적인 효과 모두가 제시되어 있지 않다.
 - ② 예상 독자에게 가져다주게 될 긍정적인 효과는 언급되어 있지만, 중심 내용으로 제시한 두 가지 사항 중 하나만 제시되어 있다.
 - ③ 예상 독자에게 가져다주게 될 긍정적인 효과는 언급되어 있지만, 중심 내용으로 제시한 두 가지 사항이 제시되어 있지 않다.
 - ⑤ 중심 내용으로 제시한 두 가지 사항은 제시되어 있지만, 예상 독자에게 가져다주게 될 긍정적인 효과는 언급되어 있지 않다.

	햇갈리는 선지 분석	
	〈조건 1〉 중심 내용으로 제시한 두 가지 사항이 모두 포함	〈조건 2〉 예상 독자에게 가져다 줄 긍정적인 효과 언급
①	수면은 청소년들의 학습에도 중요한 영향을 미친다. ×	따라서 청소년들의 학습 능력을 향상시키려면 올바른 수면 습관을 갖도록 해야 한다. ×
②	건강한 수면 리듬을 갖기 위해서는 많은 노력을 해야 한다. △	청소년 시기부터 건강한 수면 리듬을 습관화해야 오랫동안 건강을 유지할 수 있다. ○
③	청소년들은 학업 부담으로 인해 항상 수면 부족에 시달리고 있다. ×	충분한 수면이 보장되어야 학습 능력도 향상될 수 있다는 점을 잊지 말자. ○
⑤	충분한 수면 시간을 확보하는 것도 중요하지만 그것만큼 중요한 것이 건강한 수면 리듬을 갖는 것이다. ○	아무리 많이 자도 불규칙한 수면 리듬을 유지한다면 우리 몸의 균형은 깨지고 말 것이다. 따라서 올바른 수면 습관을 가질 수 있도록 많은 노력이 필요하다. ×

오답 노트		나의 취약점 및 해결 방법
	채점	
01	○	
	△	
	×	
02	○	
	△	
	×	
03	○	
	△	
	×	
04	○	
	△	
	×	
05	○	
	△	
	×	
06	○	
	△	
	×	
07	○	
	△	
	×	
08	○	
	△	
	×	
09	○	
	△	
	×	
10	○	
	△	
	×	
11	○	
	△	
	×	